

TEMA 5: EXPLICITACION DE ARGUMENTOS

Justificación

En los razonamientos con los que nos enfrentamos en nuestra vida cotidiana, los argumentos de tipo lógico o deductivo frecuentemente aparecen expresados de manera incompleta; alguna premisa o incluso la conclusión se omiten al suponer, sencillamente, que resultan obvias. Esta suposición, sin embargo, aunque legítima, no siempre es acertada: si el que evalúa el argumento no es lo suficientemente experto, es muy probable que no llegue a captar y tener en cuenta la información implícita supuestamente obvia. Esto llevará inevitablemente a errores en la evaluación del argumento y de su conclusión. Además en muchas ocasiones, los contenidos implícitos no atañen solamente a una premisa o conclusión sino a otros argumentos completos, lo que supone un nivel de dificultad aún mayor. Ante estos hechos parece conveniente proporcionar a los alumnos alguna instrucción y entrenamiento que les capacite para descubrir y hacer explícita toda la información que aparezca sólo implícita.

Con este objeto se ha desarrollado el presente tema. Tras una sesión en la que se lleva a los alumnos a tomar conciencia del hecho de que los argumentos contienen información implícita y del problema que supone no captar y tener en cuenta este tipo de información, se les ofrece una serie de ejercicios para que, mediante la práctica, mejoren su habilidad en este aspecto.

Objetivos del tema 5: Al final del tema el alumno debería ser capaz de:

- Completar argumentos incompletos haciendo explícitas las premisas o conclusiones implícitas.
- Completar un discurso argumentativo haciendo explícitas las premisas, conclusiones o argumentos que aparezcan únicamente de manera implícita.
- Justificar la corrección o adecuación de los contenidos explicitados haciendo referencia a la validez o corrección del argumento (o discurso argumentativo) en su totalidad.

TEMA 5: EXPLICITACION DE ARGUMENTOS

Sesión 1

* En esta sesión vamos a tratar un tema muy importante con el que debemos tener mucho cuidado a la hora de evaluar argumentos. Y como siempre vamos a partir de un ejemplo. Imaginad que un día un par de amigos se encuentran y uno le dice al otro: "Mira que bicho he cazado. Parece un pájaro. ¿Qué comerá?". Entonces el otro le responde lo siguiente: (Escribirlo en la pizarra).

Todos los pájaros comen cualquier insecto,
así que puedes darle moscas.

* ¿Creéis que al decir esto ha hecho algún razonamiento?

- Sí.

¿Y ese razonamiento constituye un argumento?

- Sí/No.

* Bueno, veámoslo; si ha hecho un argumento, ¿cuál es la conclusión a que ha llegado?

- Que le pueden dar de comer moscas al bicho.

(Si se refiriesen directamente al animal como "pájaro" y no como "bicho", indicar que, tal y como se han expresado, los amigos no están seguros de que sea un pájaro; sólo es una suposición y por tanto, por el momento, se utilizará el término ambiguo de "bicho").

* ¿Y cuáles son las premisas que le llevan a esa conclusión?

- La de que todos los pájaros comen insectos.

(Aún en el caso improbable de que alguien ya se refiera a premisas implícitas, proceder de la manera que sigue:).

* Veamos; ¿el argumento sólo tiene la premisa de que todos los pájaros comen insectos?

(Probablemente la mayoría responderá afirmativamente. Siendo así, continuar con la sugerencia que sigue:).

* Bien, este ya podría ser el argumento completo. Pero fijémonos bien en la conclusión. ¿Os parece que tal y como está expresada es la que realmente se deriva de esas premisas?; ¿es esa la conclusión correcta o es otra?

(Recoger algunas respuestas y pedir explicación:

- "¿Por qué crees que es esa la conclusión correcta?"

- "¿Entonces de dónde sale la que tenemos puesta?", etc.

Si las respuestas son adecuadas felicitarlas, pero en cualquier caso aclarar como sigue:).

* Fijaos bien todos; si los pájaros comen cualquier tipo de insecto (ir señalando), y las moscas son insectos, la conclusión correcta será que:

(Escribir justamente debajo de la línea divisoria tal como se indica:).

Todos los pájaros comen cualquier insecto.

P (Todas las moscas son insectos)

C (Todos los pájaros comen moscas).

Se puede dar de comer moscas al bicho.

(Seguramente todos estarán de acuerdo. Así pues, continuar:).

* Esta es la auténtica conclusión, por eso le pongo una "C" delante y entre paréntesis puesto que al no haberse expresado es implícita. Pero si esta (señalar) es la conclusión, entonces ¿cómo se ha llegado a esta otra conclusión (señalar) directamente?

(Dejarles reflexionar unos segundos y recoger las explicaciones que se les ocurran. No obstante continuar la aclaración como sigue:).

* Bien, en realidad es fácil; ("como ya habéis indicado algunos"), ¿cuál es el animal que creen haber cazado?

- Un pájaro

* ¡Claro!, el que ha hecho el argumento supone, como su amigo que el bicho es un pájaro, aunque no lo diga explícitamente en el argumento. ¿Podemos entonces ponerlo también como contenido implícito?

(Es probable que todos lo acepten; si no fuera así, reiterar el tipo de explicación dada. Después añadir esta nueva proposición a la cadena argumentativa de la pizarra tal como indicamos:).

Todos los pájaros comen cualquier insecto.
P (Todas las moscas son insectos)

C (Todos los pájaros comen moscas).
(El bicho cazado es un pájaro).

Se puede dar de comer moscas al bicho.

* Bien, ahora decidme: si tomamos estos dos nuevos contenidos implícitos como premisas,...

(Señalar y añadir la inicial "P" a ambas proposiciones; trazar también la línea divisoria del argumento).

Todos los pájaros comen cualquier insecto.
P (Todas las moscas son insectos)

P C (Todos los pájaros comen moscas).
P (El bicho cazado es un pájaro).

Se puede dar de comer moscas al bicho.

* ...¿qué conclusión obtenemos?

- Que "El bicho come moscas".

* Y bien, ¿esta nueva conclusión no expresa lo mismo que la que teníamos desde un principio, aunque con otras palabras?, ¿decir que "El bicho come moscas", no es lo mismo que decir que "Se puede dar de comer moscas al bicho"?

(Probablemente todos aceptarán la equivalencia; entonces añadir la conclusión formal a la anterior con un signo "=", tal como indicamos:).

Todos los pájaros comen cualquier insecto.
P (Todas las moscas son insectos)

P C (Todos los pájaros comen moscas).
P (El bicho cazado es un pájaro).

Se puede dar de comer moscas al bicho = El bicho come moscas

* ¿Entonces qué es lo que ha ocurrido?

- Que todo este nuevo argumento estaba implícito.

(Si se ofrece este tipo de respuesta felicitar al alumno, pero en cualquier caso cerrar la sesión con el siguiente comentario:).

* Fijaos, lo mismo que nos pasó al principio con una premisa, -estaba escondida, implícita- (señalar), ahora nos ha pasado con un argumento entero; este último argumento (señalar), también es implícito; estaba escondido tras las premisas del anterior, pues si no, como acabamos de ver, no puede llegarse a la conclusión que mantenía nuestro amigo (señalar). Y la razón de que no se haya expresado tampoco este argumento es que también aquí a todos nos resultaba claro su contenido implícito.

* Sin embargo, como ya hemos señalado, a veces los contenidos implícitos no son tan claros y conviene estar prevenidos sobre los mismos al evaluar argumentos. Ya veis que pueden afectar, no sólo a una premisa o a una conclusión, sino también a argumentos enteros.

* En nuestro caso fijaos que la conclusión real del primer argumento pasa a ser premisa del segundo (señalar). Del mismo modo, pueden formarse cadenas más largas de argumentación implícita que hay que saber descubrir. Aquí sólo el primer enunciado y el último (señalar) eran explícitos. Todos los demás que hemos puesto entre ellos, los hemos tenido que descubrir porque estaban implícitos. En la próxima sesión practicaremos con este importante ejercicio: hacer explícito lo que está implícito. Con ello estaremos en mejores condiciones de valorar adecuadamente cualquier argumentación.

TEMA 5: EXPLICITACION DE ARGUMENTOS

PRACTICA TEMA 5

En las páginas que siguen presentamos los textos que servirán de base para la práctica. Algunos de ellos constituyen un sólo argumento; otros ofrecen un breve discurso argumentativo que incluye en combinación más de un argumento. La mayoría de ellos aparecen incompletos por haberse omitido bien una de las premisas, bien la propia conclusión o bien algún argumento completo. En los restantes, sin embargo, aparecen explícitamente todos sus componentes. Estos casos se han incluido para dar también ocasión de practicar la necesaria discriminación previa entre argumentos completos e incompletos: antes de tratar de explicitar los contenidos implícitos, los alumnos deben juzgar si verdaderamente existe este tipo de contenido en los argumentos o no es así. Al final de cada texto se incluyen las cuestiones que representan el análisis básico a realizar, para que los alumnos escriban en la hoja sus respuestas. A continuación indicamos cómo puede presentarse la práctica y una ilustración del procedimiento a seguir en la revisión y corrección del ejercicio respecto al primero de los textos presentados.

Presentación de la práctica

(Una vez que se hayan distribuido las páginas con los textos, introducir la práctica como sigue:).

* En la sesión anterior hemos visto cómo los argumentos a veces se presentan de forma incompleta. En estos casos lo primero que debemos hacer es tratar de completarlos haciendo explícita la información omitida o implícita. En esta sesión vamos a practicar esta importante tarea con los textos que os acabo de dar. En esos textos hay argumentos que ya aparecen completos; no hay nada implícito y por tanto no tendremos que descubrir ninguna otra información. En la mayoría, sin embargo, hay alguna parte que falta: puede ser una premisa, puede ser la conclusión o incluso puede que falte un argumento completo en los casos en que el texto incluya varios. En todos estos casos vuestra tarea será descubrir y hacer explícita esta parte de información que falta en los textos. Para ello sólo tenéis que ir contestando las preguntas que aparecen al final de cada uno de ellos. Fijaos en el primer texto. Al final se pregunta primero si está completo o contiene alguna información implícita. En segundo lugar, si es que habéis contestado que falta algo, se os pide decir qué es: una premisa, la conclusión o un argumento entero. Finalmente se os pide hacer explícita esa parte omitida o implícita, con la que puede completarse el texto. ¿Habéis comprendido lo que tenéis que hacer?; ¿alguna pregunta antes de comenzar?

Ilustración del procedimiento

(Primer texto de la primera página).

"Allá donde se vierten residuos nucleares, las plantas y los animales desaparecen pronto. Así que la vida en el mar no durará mucho tiempo".

- ¿Hay algo implícito en este texto? Sí

- ¿Qué es lo que se ha omitido, una premisa, una conclusión o un argumento? Una premisa

- Precisa explícitamente la parte que falta.

En el mar se vierten residuos nucleares

* Veamos el primer texto; ¿hay uno o varios argumentos?

- Sólo hay uno.

* Bien y en ese argumento ¿creéis que hay algo implícito o no?

- Sí

(Si alguien respondiese negativamente, hacer un cuestionamiento como el que sigue:

"Si está completo, ¿puedes decirme cuáles son las premisas y la conclusión?"

"¿Y de esa única premisa puede obtenerse lógicamente esa conclusión?"

"¿Todos estáis de acuerdo?"

Después, si aún mantiene la postura equivocada, continuar dirigiéndose a los que consideren que existe algo implícito o directamente si ha cambiado de opinión).

* ¿Qué es lo que falta?

- Falta una premisa.

* ¿Podéis hacerla explícita?

- En el mar se vierten residuos nucleares.

* ¿Por qué pensáis que falta esa premisa?

- Porque el hecho de que se viertan residuos nucleares en el mar es necesario para que el argumento sea correcto. La primera premisa no se refiere a ningún lugar en concreto y

sin embargo la conclusión está referida al mar. Como no se expresa explícitamente que se viertan residuos en el mar, hay que suponerlo como implícito. Además sabemos que ocurre así realmente.

(Si no se hacen este tipo de consideraciones o incluso la respuesta sobre la parte implícita es inadecuada, deberá seguirse, como es habitual, un cuestionamiento más analítico:

- "Veamos, según la primera premisa, ¿en qué lugares desaparecerá la vida?"

- "¿Y se dice explícitamente en el argumento que en el mar se echan residuos nucleares?"

- "Sin embargo, la conclusión afirma que en mar desaparecerá la vida; ¿cómo puede entenderse esto?"

Una vez que los alumnos comprendan que la información ha de suponerse como premisa implícita, aclarar de nuevo su necesidad en los términos apuntados anteriormente como respuesta probable.

Los restantes ejemplos de esta página pueden revisarse procediendo de manera semejante. No obstante, en alguno de los casos en que la parte omitida sea la conclusión, tras el análisis que acabamos de ilustrar conviene discutir con los alumnos las razones que pueden llevar a alguien a no hacer explícita la conclusión, dado que, como se ha estudiado, constituye la parte más importante del argumento. Si no aparecen se sugerirán y discutirán las tres que siguen:

- El autor considera que se trata de una conclusión obvia, como ocurre cuando no se apunta alguna premisa.

- El autor pretende que sea el interlocutor quien obtenga por sí mismo la conclusión, y así hacer más evidente la validez de su argumento.

- El autor, por alguna razón personal relacionada con las consecuencias que pueda tener para él o para otros la afirmación explícita de la conclusión, prefiere dejarla implícita (pensar en el lenguaje diplomático).

En cuanto a los casos en que la parte implícita es un argumento completo intermedio, además de hacerlo explícito conviene pedir a los alumnos que lo sitúen adecuadamente dentro del texto para formar una cadena argumentativa coherente. En algún caso pueden discutirse distintas alternativas viables en el ordenamiento de las partes. También en relación con algunos casos, conviene asegurarse de que aprecian claramente cómo la conclusión de un argumento sirve de premisa a otro o viceversa.

EJERCICIOS

A continuación encontrarás una serie de textos argumentativos. Lee cada uno de ellos con atención y responde después las cuestiones formuladas al final de los mismos.

1- Allá donde se vierten residuos nucleares, las plantas y los animales desaparecen pronto. Así que la vida en el mar no durará mucho tiempo.

- ¿Hay algo implícito en este texto? _____ Sí _____

- ¿Qué es lo que se ha omitido, una premisa, una conclusión o un argumento? _____ Una premisa _____

- Precisa explícitamente la parte que falta.

____ En el mar se vierten residuos nucleares _____
____ (las plantas y animales son seres vivos) _____

=====

2- Todos los animales necesitan minerales en su dieta. Por tanto debes comer fruta y verdura.

- ¿Hay algo implícito en este texto? _____ Sí _____

- ¿Qué es lo que se ha omitido, una premisa, una conclusión o un argumento? _____ Dos premisas _____

- Precisa explícitamente la parte que falta.

____ El sujeto al que se refiere el que habla es animal _____
____ La fruta y la verdura tienen minerales _____

=====

3- No es nada extraño que hayas suspendido el curso. Para aprobar es necesario trabajar con interés y tú no dado ni palo.

- ¿Hay algo implícito en este texto? ___No_____

- ¿Qué es lo que se ha omitido, una premisa, una conclusión o un argumento?_____

- Precisa explícitamente la parte que falta.

=====

4- Todas las máquinas agrícolas funcionan con gas-oil. Así que no te extrañe que la cosechadora de tu padre contamine mucho.

- ¿Hay algo implícito en este texto? ___Sí_____

- ¿Qué es lo que se ha omitido, una premisa, una conclusión o un argumento?
___Un argumento_____

- Precisa explícitamente la parte que falta.

___(P)___ El gas-oil contamina mucho_____

___(P)(C)___ Las máquinas agrícolas contaminan mucho_____

___(P)___ La cosechadora de tu padre es una máquina agrícola_____

=====

5- ¡Pues claro que Julián irá al partido! Los forofos del Real Madrid no se pierden ninguno.

- ¿Hay algo implícito en este texto? ___Sí_____

- ¿Qué es lo que se ha omitido, una premisa, una conclusión o un argumento? ___Una premisa_____

- Precisa explícitamente la parte que falta.

___Julián es un forofó del Real Madrid_____

12- Me encuentro sano porque hago mucho deporte. El deporte mantiene el cuerpo sano.

- ¿Hay algo implícito en este texto? ___ No _____

- ¿Qué es lo que se ha omitido, una premisa, una conclusión o un argumento? _____

- Precisa explícitamente la parte que falta.

EJERCICIOS

A continuación encontrarás una serie de textos argumentativos. Lee cada uno de ellos con atención y responde después las cuestiones formuladas al final de los mismos.

1- Allá donde se vierten residuos nucleares, las plantas y los animales desaparecen pronto. Así que la vida en el mar no durará mucho tiempo.

- ¿Hay algo implícito en este texto? _____

- ¿Qué es lo que se ha omitido, una premisa, una conclusión o un argumento? _____

- Precisa explícitamente la parte que falta.

=====

2- Todos los animales necesitan minerales en su dieta. Así que debes comer fruta y verdura.

- ¿Hay algo implícito en este texto? _____

- ¿Qué es lo que se ha omitido, una premisa, una conclusión o un argumento? _____

- Precisa explícitamente la parte que falta.

=====

3- No es nada extraño que hayas suspendido el curso. Para aprobar es necesario trabajar con interés y tú no dado ni palo.

- ¿Hay algo implícito en este texto? _____

- ¿Qué es lo que se ha omitido, una premisa, una conclusión o un argumento? _____

- Precisa explícitamente la parte que falta.

=====

4- Todas las máquinas agrícolas funcionan con gas-oil. Así que no te extrañe que la cosechadora de tu padre contamine mucho.

- ¿Hay algo implícito en este texto? _____

- ¿Qué es lo que se ha omitido, una premisa, una conclusión o un argumento? _____

- Precisa explícitamente la parte que falta.

=====

5- ¡Pues claro que Julián irá al partido! Los forofos del Real Madrid no se pierden ninguno.

- ¿Hay algo implícito en este texto? _____

- ¿Qué es lo que se ha omitido, una premisa, una conclusión o un argumento? _____

- Precisa explícitamente la parte que falta.

=====

6- Sólo un gamberro puede haber destrozado la mesa de esa manera. Y Julián, desde luego, no es un gamberro.

- ¿Hay algo implícito en este texto? _____

- ¿Qué es lo que se ha omitido, una premisa, una conclusión o un argumento? _____

- Precisa explícitamente la parte que falta.

=====

7- Un buen científico es creativo. Y a mi Laura me parece una bióloga muy creativa. Por otro lado, no cabe duda de que para la dirección de este Departamento debemos elegir un buen científico.

- ¿Hay algo implícito en este texto? _____

- ¿Qué es lo que se ha omitido, una premisa, una conclusión o un argumento? _____

- Precisa explícitamente la parte que falta.

=====

8- Una buena organización requiere en primer lugar disciplina. Nuestra empresa, Sr. Velasco, se precia precisamente de eso, de tener una buena organización. Y por eso esta empresa le despide: llegar todos los días tarde no parece una conducta muy disciplinada.

- ¿Hay algo implícito en este texto? _____

- ¿Qué es lo que se ha omitido, una premisa, una conclusión o un argumento? _____

- Precisa explícitamente la parte que falta.

9- El sol brilla con luz propia; luego el sol es una estrella. Por tanto la luz del sol no durará eternamente.

- ¿Hay algo implícito en este texto? _____

- ¿Qué es lo que se ha omitido, una premisa, una conclusión o un argumento? _____

- Precisa explícitamente la parte que falta.

=====

10- Manolo es fontanero, así que podrá arreglar la avería del lavabo.

- ¿Hay algo implícito en este texto? _____

- ¿Qué es lo que se ha omitido, una premisa, una conclusión o un argumento? _____

- Precisa explícitamente la parte que falta.

=====

11- Las huelgas que se prolongan demasiado tiempo no sólo no resuelven los problemas, sino que los empeoran; y ya llevamos cuatro meses con esta huelga.

- ¿Hay algo implícito en este texto? _____

- ¿Qué es lo que se ha omitido, una premisa, una conclusión o un argumento? _____

- Precisa explícitamente la parte que falta.

=====

12- Me encuentro sano porque hago mucho deporte. El deporte mantiene el cuerpo sano.

- ¿Hay algo implícito en este texto? _____

- ¿Qué es lo que se ha omitido, una premisa, una conclusión o un argumento? _____

- Precisa explícitamente la parte que falta.

=====