

## **LECCION 5: Práctica en la detección de fallos de comprensión.**

### **Justificación.**

Dado que los niños que presentan problemas de comprensión lectora confían casi exclusivamente en el criterio léxico de evaluación y no usan otros criterios que suponen un análisis más profundo del significado del texto, se trata con esta lección de reforzar el conocimiento que han adquirido sobre las distintas razones que pueden dificultar la comprensión y de proporcionar a los alumnos práctica suficiente en la identificación y formulación verbal de los diferentes tipos de problemas que pueden experimentar al enfrentarse con la lectura.

### **Objetivos.**

- \* Enumerar los tipos de problemas que pueden darse en la comprensión de la lectura.
- \* Dado un texto que lleve a la falta de comprensión, identificar el problema que impide la comprensión y expresarlo en la pregunta adecuada.

### **Procedimiento.**

1. Con ayuda del profesor, pedir a los alumnos que enumeren los tipos de problemas que pueden darse en la comprensión de la lectura así como la pregunta más adecuada para expresar cada uno de ellos. Si fuese necesario recordar algunos de los textos empleados en las lecciones anteriores para facilitar la tarea de los alumnos. Al tiempo que los alumnos dan sus respuestas, desarrollar en la pizarra un esquema de tipos de problemas y preguntas adecuadas para expresarlos con la finalidad de que pueda servirles de ayuda en la realización de los ejercicios prácticos.

2. A continuación se presentan varios textos, cada uno de los cuales contiene uno de los tipos de problemas enseñados en las lecciones anteriores. Los problemas no se presentan en el orden en que han sido enseñados.

La tarea de los alumnos consiste en hacer una lectura silenciosa de cada uno de ellos, identificar el problema que contiene y ponerlo por escrito en el espacio correspondiente y formular también por escrito la pregunta adecuada para expresar dicho problema.

Una vez finalizada esta tarea individual con cada texto, pedir a un alumno que haga una lectura oral del mismo y recoger las respuestas de distintos alumnos sin corregirlas inmediatamente. La discusión del grupo dirigida por el profesor llevará a las respuestas correctas. Como orientación, se proponen algunas preguntas que pueden guiar la discusión:

- \* ¿Has encontrado algún problema para comprender el texto? ¿Qué tipo de problema? ¿Cómo has expresado el problema en forma de pregunta? ¿Estáis todos de acuerdo? ¿Alguno ha encontrado un problema diferente? ¿Alguno ha formulado una pregunta distinta? ¿Cuál es, por tanto, el problema que dificulta la comprensión de este texto? ¿Cuál es la pregunta más adecuada para expresarlo?

Las instrucciones que deben darse a los alumnos antes de comenzar el ejercicio son las siguientes: "Vamos a leer varios textos con mucha atención tratando de comprender bien su significado. Vuestra tarea consiste en leer en silencio un texto y escribir en los espacios correspondientes el problema o problemas que tengáis para entenderlo, si es que tenéis alguno, y la pregunta que hacéis para expresar el problema. Después leeremos el texto en voz alta y discutiremos los problemas que hayáis podido encontrar. Podéis empezar con el primero de los textos que se presentan en la copia."

A continuación se presentan los textos a emplear en esta lección y las soluciones del ejercicio.

### **Texto 1**

"Alberto vino con el periódico de la mañana. Gracias a él me he enterado de la noticia."

Problema: Ambigüedad.

Pregunta: ¿Gracias a quién se enteró de la noticia: gracias a Alberto o gracias al periódico? o ¿A quién se refiere "él": A Alberto o al periódico?

### **Texto 2**

"Catalina vivía con sus padres en una casa junto a las vías del tren. El padre de Catalina trabajaba para el ferrocarril.

Un día una fuerte tormenta causó una inundación que arrasó el puente de madera del ferrocarril cercano a la casa de Catalina. Ella sabía que tendría que parar el tren antes de que llegara al puente. Decidió correr a las vías para avisar al maquinista. Cogió una linterna de señales y corrió hacia las vías. Estaba a unos quinientos metros de las vías cuando se cayó y se hirió en la pierna izquierda. Catalina estaba angustiada. Sabía que alguien tenía que parar el tren antes de que llegara al puente pero ella no podía moverse. El tren paró felizmente antes del puente. Catalina estaba muy contenta de haber ayudado. El ferrocarril le dio una medalla por salvar el tren."

Problema: Inconsistencia interna

Pregunta: ¿Cómo pudo ayudar Catalina a parar el tren si no pudo correr a las vías a avisar al maquinista? o ¿Por qué dice que Catalina estaba muy contenta de haber ayudado si antes dice que estaba angustiada porque no podía ayudar al haberse herido?

### **Texto 3**

"Al llover, la paja de los almiars se quedaba con un vago olor de humedad y brillo de escamas de peces. Y cuando escampaba, una bandada de gorriones poblaba en círculo todo el alrededor de cada almiar. Buscaban con voracidad los dispersos granos de trigo, los insectos y larvas."

Problema: Palabra desconocida

Pregunta: ¿Qué es un almiar? o ¿Qué significa la palabra almiar?

Solución: Tipo de pajar.

### **Texto 4**

"A sólo 30 kilómetros del continente europeo y separado de sus costas por las aguas del Mar del Norte se encuentra un extenso archipiélago: las islas británicas. Un famoso escritor, Shakespeare, nacido en estas islas, las llamó "islas brumosas" o "islas de la niebla". Las nieblas son tan densas que a veces, en pleno día los coches han de llevar los faros encendidos para luchar contra la escasa visibilidad. La lluvia en estas regiones es muy frecuente y cae en abundancia. El lugar donde más llueve sólo disfruta de 170 días de sol al año. El inglés es uno de los idiomas que cuenta con más hablantes en el mundo."

Problema: Falta de cohesión temática

Pregunta: ¿Por qué se habla del idioma inglés en la última frase si el texto trata sobre el clima británico?

### **Texto 5**

"La banderilla, que literalmente quiere decir bandera pequeña y de donde recibe su nombre, es un palo de unos dos pies de largo terminado en afilada punta de acero en forma de gancho y graciosamente adornado con papeles de colores. El banderillero, sin capa protectora y con uno de estos palos en cada mano, sale corriendo en busca del toro y parándose en seco cuando el animal ataca, clava las dos banderillas sin soltarlas, por detrás de los cuernos del animal en el preciso momento en que éste se humilla para cornearlo."

Problema: Palabra conocida sin sentido en contexto.

Pregunta: ¿Qué quiere decir humillar en esta frase? o ¿Qué significa que el toro se humilla?

Solución: Baja la cabeza.

### **Texto 6**

"De pronto observé que allá, en el fondo del mar, nadaba una "cosa"; algo así como un pequeño cilindro blanco que se movía."

"La cosa" aumentaba sensiblemente de tamaño a medida que se aproximaba a la superficie. Un metro ..., dos ..., cinco ..."

"El animal rondaba la embarcación permitiéndonos distinguir perfectamente su boca hundida con dientes afilados como cuchillos y blancos como la nieve perfilándose amenazadores. Sus ojos, entre burlones y sanguinarios, parecían observarnos a su vez. De pronto se me ocurrió que quizá no había comido en todo el día y andaba en busca de una presa."

(Leer el texto dividido en tres partes y pedir a los alumnos realizar la tarea de formular preguntas después de la lectura de cada una de ellas.)

Problema: Falta de claridad informativa

Preguntas: ¿Qué es la "cosa" que nadaba aumentando de tamaño al salir a la superficie? ¿De qué animal se habla?

Solución: Tiburón

### **Texto 7**

"Godfrey y Tartalett fueron despertados por el estrépito de los truenos en medio de unos verdaderos fuegos artificiales. De repente, en medio del estrépito general, un rayo atravesó el espacio. Godfrey, medio derribado por el choque, se incorporó entre una lluvia de fuego que caía a su alrededor. El rayo había incendiado las ramas secas del ramaje superior, ahora ya sólo carbones incandescentes que crepitaban sobre el suelo. Godfrey, lanzando un grito, había llamado a su compañero: -¡Fuego! ¡Fuego!. -¡Fuego! -respondió Tartalett- ¡Bendito sea el cielo que nos lo envía! Los dos se lanzaron enseguida sobre estas ascuas, algunas de las cuales ardían aún, en tanto que las otras se extinguían sin llamas."

Problema: Inconsistencia externa

Pregunta: ¿Por qué se ponen tan contentos al ver el fuego si cuando hay un incendio uno se asusta y trata de escapar del fuego?

Dar a leer el final del texto para ayudarles a resolver el problema:

"Godfrey y Tartalett habían naufragado en una isla desierta. Se habían cansado de los frutos y raíces que producía la tierra y de los moluscos del mar. Necesitaban comer carne y, de hecho, en la isla habitaban muchos animales pero no encontraron ninguna sustancia que les sirviera como combustible para encender fuego y poder cocinarlos. Estaban desesperados por la cuestión del fuego y entonces se desencadenó la tormenta."

### **Texto 8**

"Era un enorme desierto, erizado de plantas extrañas, de aquellas plantas de Oriente con aspecto de bestias malvadas."

Problema: Palabra conocida sin sentido en contexto

Pregunta: ¿Qué quiere decir erizado en esta frase? o ¿Qué significa "erizado de plantas"?

Solución: Lleno de plantas rígidas, tiesas, puntiagudas, espinosas

### **Texto 9**

"Se deslizaba suavemente por la pendiente a una gran velocidad. De pronto vio resaltar en la blancura algo puntiagudo. Era ya demasiado tarde. Se encontró pegado al frío de la superficie."

Problema: Falta de claridad informativa

Pregunta: ¿De quién se habla? ¿Qué le sucedió?

Solución: Un esquiador tropieza y se cae en la nieve

### **Texto 10**

"Pito tiene diez años. Es delgado y morenito. No tiene miedo a nada. Es muy atrevido. Es un emprendedor de marca. Aun es pequeño para ir a la escuela. Pasa las horas explorando la costa. Aquella tarde salió a explorar. Si en la playa no descubría cosas interesantes, iría a Calafría. Allí el oleaje es fuerte. Seguro que la marea habría abandonado algún tesoro importante. Calafría estaba desierta. De pronto, un ruido sobresaltó a Pito y echó a correr, asustado, sin detenerse, hasta llegar a su casa dónde se escondió, aún temblando."

Problema: Inconsistencia interna

Pregunta: ¿Por qué se asusta tanto Pito si antes se ha dicho que no tiene miedo a nada?

### **Texto 11**

"Iban un honrado labrador y su hijo andando por un camino con un burro que no llevaba carga cuando se encontraron con unos hombres que les dijeron:

- ¿No es insensato que si el animal no lleva carga vayáis los dos andando?

El hijo le dijo al padre:

- Padre, tal vez tengan razón estos hombres.

Y el padre contestó: - Bueno, entonces sube tú al animal.

Y el hijo obedeció.

Al poco tropezaron con otro hombre que les dijo:

- Así va el mundo. El hijo, que es joven y puede andar, va montado en el burro. Y su padre, que

es viejo y se cansa, tiene que ir andando.

El hijo le dijo al padre: - Padre, tal vez tenga razón ese hombre.

Y el padre contestó: - Bueno, descabalga tú y yo montaré.

Y el hijo obedeció.

Enseguida se encontraron con una mujer que les dijo: - Muy bonito. El padre, que ya es un hombre, permite que su hijo que todavía es un niño, vaya andando mientras que él va en burro.

Nunca llueve a gusto de todos."

Problema: Falta de cohesión temática

Pregunta: ¿Qué relación hay entre la última frase y el resto del texto?

Nota: Es probable que para los alumnos resulte difícil comprender la relación que tiene el refrán con la historia. Una vez que los alumnos hayan detectado y formulado el problema en una pregunta ayudarles a comprender esta relación.

### **Texto 12**

"Un autor explica del siguiente modo el origen de las fallas de San José. Dice que era de reglamento en el gremio de los carpinteros utilizar en el jornal diario las horas de la velada, durante las cuales tenían que trabajar con luz, desde el día de San Miguel al de San José. La víspera de este último santo, para celebrar el fin de trabajo en la velada, la gente joven del oficio quemaba con júbilo el estay. Ponían las virutas, los trastos inútiles del taller alrededor del estay, y encendían una hoguera que mantenían con nuevos fajos de virutas, esteras y objetos inútiles. Luego parece que se tomó la costumbre de echar al fuego algún figurón alusivo a los sucesos de actualidad."

Problema: Palabras nuevas

Preguntas: ¿Qué son las fallas? ¿Qué es un gremio? ¿Qué es el jornal? ¿Qué es un estay? ¿Qué es un figurón?, etc ...

### **Texto 13**

"Había caído una gran nevada aquella noche. Los niños, a pesar del frío que hacía, salieron de sus casas y dedicaron toda la mañana a construir un muñeco de nieve. Cuando terminaron encendieron un fuego para calentarse las manos muy cerca del muñeco y para que éste no pasara frío. Así pasaron largo rato. El muñeco se mantenía en pie y parecía como si sonriera agradecido a los niños que le habían dado vida."

Problema: Inconsistencia externa

Pregunta: ¿Cómo puede mantenerse en pie el muñeco si la nieve se derrite con el calor del fuego?

### **Texto 14**

"Juan golpeó a Pedro y entonces Sara le golpeó a él."

Problema: Ambigüedad

Pregunta: ¿A quién golpeó Sara: A Juan o a Pedro?

## **LECCION 6: Introducción a la regulación de la propia comprensión.**

### **Justificación.**

Evaluar el estado en que se encuentra la propia comprensión durante la lectura es una actividad necesaria para comprender. Ahora bien, si el lector evalúa su comprensión y la encuentra inadecuada pero no selecciona y pone en juego algún tipo de estrategia para resolver el problema detectado, la comprensión no se restablece.

Cada una de las acciones reguladoras que se suelen emplear para remediar fallos de comprensión es más efectiva en unas situaciones que en otras. Si se emplea siempre la misma estrategia, sea cual sea el problema, o se usa una estrategia que no es adecuada a la situación, difícilmente se alcanzará la solución de un fallo de comprensión. El hecho de no seleccionar la acción más adecuada no es el único factor que puede impedir la solución de un fallo de comprensión. Es necesario, además, aplicar correctamente la estrategia.

Por todo lo anterior, en esta lección y en las siguientes se pretende enseñar a los alumnos a usar las distintas estrategias reguladoras de la comprensión y las condiciones en las que es más adecuado aplicar cada una de ellas.

### **Objetivos.**

- \* Conocer el concepto de estrategia.
- \* Tomar conciencia de la necesidad de hacer algo para resolver un fallo de comprensión.
- \* Conocer que un fallo se resuelve si se selecciona la estrategia adecuada, lo que depende de la naturaleza del problema y de la situación en que tal problema se encuentra, y si se emplea correctamente.

### **Procedimiento.**

#### 1. Concepto de estrategia.

p.: Imaginad la siguiente situación: "Vuestro profesor pide a uno de vosotros leer un libro determinado para que al día siguiente se lo contéis al resto de la clase. Ese libro no está en la clase. ¿Qué podéis hacer para conseguirlo?"

a.: Buscarlo en casa, preguntar a mis amigos si lo tienen y pedírselo prestado, ir a una biblioteca, comprarlo en una librería.

p.: Estáis sugiriendo distintas acciones o formas de resolver un problema determinado, en este caso el de conseguir un libro que no está en la clase. ¿Sabéis cómo llamamos a las acciones a seguir para resolver un problema determinado? ESTRATEGIAS. ¿Qué es, entonces, una estrategia? ¿Qué estrategias habéis sugerido para resolver el problema que os he planteado?

#### 2. Selección de la estrategia adecuada: naturaleza del problema.

p.: Imaginad que el profesor quiere que otro haga un trabajo con plastilina y tampoco hay plastilina en la clase ¿Qué podríais hacer para conseguirla?

a.: Buscar en casa, preguntar a mis compañeros si tienen y pedírselo prestado, comprar en una papelería.

p.: Muy bien. Todas las acciones que estáis diciendo ¿Qué son? ¿Cómo podemos llamarlas?

a.: Estrategias.

p.: Son estrategias, es decir, acciones a seguir para resolver el problema de conseguir plastilina.

p.: Si os fijáis, algunas estrategias que habéis sugerido para resolver el problema del libro también las

habéis sugerido para resolver el problema de la plastilina. ¿Cuáles?

a.: Buscar en casa, pedir a los amigos prestado.

p.: Sin embargo, algunas de las estrategias que servían para conseguir el libro no sirven para conseguir la plastilina. ¿Cuáles son? ¿Tendría sentido o serviría para algo buscar la plastilina en una biblioteca o ir a comprarla a una librería?

p.: Como veis, algunas estrategias sirven para resolver problemas distintos. En este caso buscar en casa o pedir a los amigos prestado son estrategias útiles tanto para conseguir el libro como para conseguir la plastilina. Sin embargo, otras estrategias sólo sirven para resolver un problema determinado. Por ejemplo, buscar en una biblioteca nos sirve para conseguir un libro pero no para conseguir plastilina.

p.: Bien. Vamos ahora a pensar y decir qué hemos aprendido los días anteriores. Para llegar a comprender bien lo que leemos ¿Qué es lo primero que tenemos que hacer?

a.: Fijarnos en lo que quiere decir el texto y darnos cuenta de si hay algo que no entendemos bien.

p.: Muy bien. Para llegar a comprender bien ¿será suficiente con darse cuenta de que hay algo que no se entiende bien? Por ejemplo, ¿llegaré a comprender un texto sólo porque me dé cuenta de que hay una palabra que no conozco o además de darme cuenta de que no la conozco tendré que hacer algo?

p.: Bien. Hay que hacer algo para llegar a saber qué quiere decir esa palabra. Si tengo un problema, puesto que desconozco el significado de una palabra, tendré que hacer algo para resolverlo. Luego para llegar a comprender bien ¿qué hay que hacer?

a.: Darnos cuenta de aquello que no entendemos y hacer algo para resolver el problema.

p.: ¿Qué haríais para resolver el problema de encontrar una palabra nueva?

a.: Buscar en el diccionario, preguntar a alguien, esperar a que el texto aclare el significado, averiguar su significado por lo que dice el texto, etc.

p.: Estáis sugiriendo acciones posibles para solucionar un problema determinado, en este caso el de no saber el significado de una palabra que, como ya vimos, es uno de los tipos de problemas que se nos puede plantear al leer. ¿Cómo llamamos a las acciones a seguir para resolver un problema?

a.: Estrategias.

p.: Luego para resolver un problema de comprensión habrá que usar alguna estrategia, es decir, habrá que hacer algo para solucionarlo. ¿Cuáles son las estrategias que conocéis para resolver problemas de comprensión? ¿Qué hacéis cuando no entendéis bien algo?

p.: ¿Recordáis el texto siguiente: "El puso 200 pesetas en la ventanilla. Ella intentó darle 100 pero él no quiso cogerlas. Así que cuando entraron ella le compró una bolsa de palomitas."? ¿Cuál era el problema que teníamos para comprender este texto bien?

a.: No era claro. No daba suficiente información.

p.: ¿Recordáis qué hicimos para resolver ese problema?

a.: Averiguar de qué trataba el texto por la información que daba el texto, por lo que se decía en el texto.

p.: Hemos visto que esta estrategia también sirve a veces para saber lo que significa una palabra que desconocemos. Me habéis dicho que a veces sacáis lo que quiere decir una palabra por lo que dice el texto. Ahora bien ¿habría sido adecuado para resolver el problema que nos planteó el texto de la "ventanilla" consultar un diccionario? ¿Por qué no?

p.: Al igual que para conseguir un libro y conseguir plastilina, que son dos problemas distintos, vimos que algunas estrategias podían servir para resolver los dos problemas, por ejemplo, pedir prestado a un amigo, pero otras no servían para resolver los dos problemas, por ejemplo, buscar en una biblioteca sólo sirve para conseguir un libro, ahora vemos que hay algunas estrategias que sirven para resolver distintos problemas de comprensión. Dos problemas distintos como son no saber lo que significa una palabra y no saber de qué trata un texto porque no se dice claramente, pueden resolverse mediante la estrategia de tratar de averiguarlo por lo que dice el texto. Sin embargo, hay estrategias que sirven para resolver un problema de comprensión pero no otro. Buscar en el diccionario sirve para saber el significado de una palabra pero no para saber de qué trata un texto cuando no se dice claramente.

p.: Para decidir qué estrategia usar cuando tenemos que resolver un problema de comprensión ¿qué tenemos que saber?

a.: Cual es el problema.

p.: Habrá que saber cuál es el problema de comprensión que hemos encontrado.

### 3. Selección de la estrategia adecuada: situación del problema.

p.: Volvamos otra vez al problema de "conseguir un libro determinado que no tenemos". ¿Qué estrategias sugeristeis para resolver el problema? ¿De qué dependerá el que hagáis una cosa u otra? ¿En qué os basáis para decidir si lo buscáis en casa, o lo pedís a un amigo, o lo buscáis en una biblioteca o lo compráis en una librería?

p.: Imaginad que sabéis que el libro está en vuestra casa ¿Cuál de las cuatro estrategias es la mejor para conseguir el libro? ¿Sería adecuado en este caso preguntar a vuestros amigos si lo tienen y que os lo presten? ¿Por qué no? ¿Sería adecuado ir a una biblioteca? ¿Por qué no? ¿Sería mejor comprarlo? ¿Por qué no? ¿Y si sabéis que ese libro no lo tenéis en casa y tampoco lo tienen vuestros amigos? ¿Qué haríais? Si el profesor os dice que el libro está en la biblioteca del colegio ¿qué sería mejor: pedirlo en la biblioteca o comprarlo en una librería? ¿Por qué?

p.: ¿De qué depende, entonces, el que sigáis una estrategia u otra?

a.: Depende de dónde esté el libro.

p.: Muy bien. Fijaos que para resolver un problema, "conseguir un libro" podemos hacer varias cosas, podemos usar varias estrategias: "buscarlo en casa, preguntar a los amigos si lo tienen, buscarlo en una biblioteca o comprarlo en una librería". Ahora bien, si sabemos dónde se encuentra el libro es mejor hacer una cosa que otra. Por ejemplo, si lo tenéis en casa, no vais a pedirselo a un amigo porque perdéis más tiempo en conseguirlo ni lo vais a comprar a una librería porque además de suponer más tiempo, gastáis dinero y acabáis teniendo en casa dos libros iguales. Luego, un problema se puede resolver de distintas formas, usando distintas estrategias pero dependiendo de la situación en que se encuentre el problema, una de las estrategias puede ser más adecuada que las demás.

p.: Vamos a volver ahora al problema de comprensión que tenemos cuando al leer nos encontramos con una palabra nueva. ¿Que estrategias sugeristeis para resolver el problema? ¿De qué dependerá el que hagáis una cosa u otra? ¿En qué os basareis para decidir si buscáis su significado en un diccionario o seguís leyendo para ver si lo aclara el texto más adelante o si podéis averiguar su significado por lo que dice el texto? Vamos a verlo con unos ejemplos. ¿Sabéis qué significa la palabra "leptospirosis"? Imaginad que encontráis esta palabra en el texto siguiente:

*"Aquél día me levanté temprano porque tenía muchas cosas que hacer. Recogí la casa y salí a hacer algunas compras. El resto de la mañana estuve en la biblioteca consultando algunos datos que necesitaba para completar el libro que estaba escribiendo. Comí con unas amigas en un restaurante. Después fui a escuchar una conferencia sobre la leptospirosis que daba un antiguo profesor mío. Volví a casa y dediqué unas horas a escribir ..."*

A) p.: ¿Cuál sería la forma más adecuada de llegar a conocer el significado de la palabra nueva en este caso?

p.: ¿Podéis averiguar lo que significa por lo que se dice en el texto? ¿Hay algo que sugiera qué es la leptospirosis?

p.: ¿Os parece que si siguierais leyendo esta historia encontraríais más adelante el significado de esa palabra? ¿De qué trata la historia?

a.: Parece que trata de las cosas que hizo el narrador durante un día.

p.: ¿De qué creéis que va a tratar a continuación?

a.: De lo que el narrador hizo el resto del día.

p.: Luego no parece que vaya a volver a hablar sobre la leptospirosis ¿verdad? ¿Cuál sería, entonces, la estrategia más adecuada para llegar a conocer el significado de esta palabra en este caso?

a.: Buscar su significado en el diccionario.

p.: Imaginad ahora que la palabra la encontráis en un texto que empieza así:

"A continuación hablaremos sobre la leptospirosis ..."

B) p.: ¿Cuál sería la estrategia más adecuada en esta situación? ¿Por qué?

a.: Seguir leyendo porque parece que se va a hablar sobre ello.

p.: ¿Sería adecuado buscar su significado en un diccionario? ¿Por qué?

a.: No, porque el mismo texto lo va a aclarar.

p.: No es necesario interrumpir la lectura para consultar un diccionario puesto que el mismo texto va a aclarar el significado de la palabra.

p.: Por último, imaginad que encontráis la palabra en este texto:

"El minero se encontraba en cama con leptospirosis. Tenía mucha fiebre y le dolía la cabeza ...".

C) p.: ¿Cuál sería en esta situación la estrategia más adecuada para llegar a saber el significado de la palabra nueva?

p.: ¿Es necesario esperar y ver si más adelante el texto nos aclara su significado? ¿Es necesario consultar un diccionario? ¿O podemos averiguar el significado por lo que se dice en el texto? ¿Qué es la leptospirosis? ¿En qué os basáis para pensar eso?

p.: Muy bien. Si el minero está en la cama y si tiene fiebre y le duele la cabeza, la leptospirosis tiene que ser una enfermedad.

p.: Luego ¿De qué depende el que uséis una estrategia u otra para resolver el mismo problema?

a.: De dónde se encuentre la palabra.

p.: Dependerá de la situación en que se encuentre el problema. Vamos a pensar en lo que hemos hecho para resolver un problema de comprensión, en este caso el de encontrar una palabra nueva, en cada una de las tres situaciones en que lo hemos encontrado. ¿Qué estrategia usamos en el primer caso? ¿Por qué? ¿Y en el segundo? ¿Por qué? ¿Y en el tercero? ¿Por qué?

p.: Muy bien. Fijaos que para resolver un problema de comprensión, por ejemplo, llegar a saber el significado de una palabra que desconocemos, podemos hacer varias cosas, podemos usar varias estrategias: "consultar un diccionario", "esperar a ver si se aclara más adelante en el mismo texto", "averiguarlo por lo que se dice en el texto" de la misma forma que para "conseguir un libro" podíamos hacer varias cosas. Pero dependiendo de la situación en la que encontremos la palabra nueva elegimos una u otra estrategia. Hemos visto que si no hay nada que sugiera qué quiere decir la palabra ni parece que se vaya a aclarar más adelante, habrá que consultar un diccionario. Pero si parece que más adelante se va a aclarar no tiene sentido buscar la palabra en el diccionario y si el contexto de la palabra nos está sugiriendo qué significa no es necesario esperar a que se aclare más adelante ni consultar el diccionario. De la misma forma vimos que si teníamos el libro en casa, no era necesario pedirlo prestado ni comprarlo pero si no lo teníamos en casa o nadie nos lo podía prestar, teníamos que comprarlo.

\* Concluir de la forma siguiente:

p.: Vamos a tratar de recordar todo lo que hemos aprendido hasta este momento. ¿Qué hemos aprendido? ¿Podéis resumir lo que hemos aprendido?

\* Si los alumnos no saben responder a esta pregunta abierta, ayudarles con las siguientes preguntas:

- ¿Qué es una estrategia? Poned un ejemplo.

- ¿Puede servir una misma estrategia para resolver problemas distintos? Poned un ejemplo.

- ¿Puede ocurrir que una estrategia que es útil para resolver un problema no lo sea para solucionar otro problema diferente? Poned un ejemplo.

- ¿Puede haber más de una estrategia para resolver un problema determinado? Poned un ejemplo.

- ¿De qué depende el que decidamos usar una estrategia para resolver un problema determinado?

¿Cómo podemos saber cuál de las posibles estrategias que sirven para resolver un problema determinado es más adecuada? Poned un ejemplo.

- Para decidir qué estrategia usamos para resolver un problema de comprensión ¿qué dos cosas tenemos que saber? (Cuál es el problema y en qué situación se encuentra dicho problema)

#### 4. Uso correcto de la estrategia.

p.: Bien. Hasta este momento hemos aprendido que cuando nos encontramos con un problema para comprender un texto hay que usar alguna estrategia para resolverlo. Para decidir qué estrategia hay que usar tenemos que saber qué tipo de problema es el que tenemos ya que para cada tipo problema servirán unas estrategias determinadas. Por ejemplo, para resolver el problema de encontrar una palabra desconocida sirven las estrategias de buscar en el diccionario, esperar y ver si más adelante el texto lo aclara y averiguar el significado por lo que se dice en el texto; para resolver el problema de no saber de qué trata un texto porque no se dice claramente sirven las estrategias de esperar y ver si más adelante se aclara y la de averiguarlo por lo que se dice en el texto pero no sirve buscar en un diccionario. Además de saber cuál es el tipo de problema que tenemos, para decidir qué estrategia usamos, hay que saber en qué situación se encuentra el problema. Así, si el problema es que desconocemos una palabra podemos usar varias estrategias pero, por ejemplo, si el texto en el que se encuentra la palabra nos está sugiriendo su significado, no usaremos las estrategias de esperar a que lo aclare el texto más adelante ni interrumpiremos la lectura para consultar el diccionario sino que averiguaremos el significado de la palabra por el contexto.

p.: Para resolver un problema de comprensión ¿basta con elegir la estrategia adecuada para resolverlo o será necesario algo más?

p.: Recordad el primer texto en el que aparecía la palabra "leptospirosis" ¿Qué estrategia decidimos usar? ¿Por qué?

p.: Muy bien. Decidimos consultar un diccionario porque esta es una estrategia que sirve para resolver el problema de no conocer el significado de una palabra y porque esta palabra se encontraba en un texto que no sugería nada acerca de su significado y no trataba sobre la leptospirosis y, por tanto, no parecía probable que el texto aclarase esa palabra más adelante. Imaginad que no sabéis cómo se usa un diccionario, que no sabéis que las palabras en un diccionario están ordenadas alfabéticamente y que, por tanto, habría que buscar nuestra palabra en el grupo de las que empiezan por "l". ¿Podrías resolver el problema?

p.: Muy bien. Aunque la estrategia elegida, consultar un diccionario, es la adecuada para resolver el problema en ese texto, no podemos resolver el problema porque no sabemos usar la estrategia, porque no sabemos usar el diccionario. Para llegar a resolver un problema de comprensión no sólo hay que elegir la estrategia adecuada sino también saber usarla correctamente.

\* Concluir la lección.

p.: Vamos a tratar de resumir los pasos que hay que dar para llegar a comprender bien un texto. ¿Alguien puede intentarlo?

\* Si los alumnos no responden bien a esta pregunta abierta ayudarles con las siguientes preguntas. Las respuestas se incluyen entre paréntesis.

- ¿Qué es lo primero que hay que hacer? (Tomar conciencia de lo que no se comprende y expresarlo en forma de pregunta).

- Una vez que hemos encontrado el problema y lo hemos expresado en una pregunta ¿qué tenemos que hacer? (Usar alguna estrategia para resolver el problema, para responder a nuestra pregunta).

- ¿Cómo sabemos qué estrategia hay que usar? (Sabido cuál es el tipo de problema con que nos encontramos y en qué situación se encuentra el problema).

- Una vez que hemos elegido la estrategia adecuada ¿qué habrá que hacer para llegar a resolver el problema y, por tanto, comprender bien el texto? (Usar la estrategia elegida correctamente).

- Al tiempo que se recogen las respuestas de los alumnos, escribir en la pizarra el esquema siguiente:

ENCONTRAR PROBLEMA

EXPRESAR PROBLEMA EN UNA PREGUNTA

ELEGIR ESTRATEGIA ADECUADA

USAR CORRECTAMENTE ESTRATEGIA

p.: En las lecciones siguientes vamos a ver cuáles son las estrategias que se usan para resolver problemas de comprensión, cómo se utiliza cada una de ellas y en qué situaciones es mejor usar cada una de ellas.

## **LECCION 7: Suspender el juicio.**

### **Justificación.**

Suspender el juicio consiste en esperar y ver si más adelante se encuentra en el texto la solución al fallo de comprensión. Esta acción es efectiva cuando se encuentran palabras o conceptos nuevos y la estructura del texto sugiere que, a continuación, se van a desarrollar sus significados (v.g. concepto nuevo en un encabezamiento, concepto nuevo que se introduce como tema de un párrafo, la utilización de expresiones como "A continuación", "más adelante", etc.) o cuando el texto no proporciona la información suficiente para interpretar claramente su significado desde el principio (v.g. novelas de misterio). Si al seguir leyendo no se encuentra la solución al fallo esperada, será necesario adoptar otra estrategia, de acuerdo con las indicaciones que se darán en otras lecciones.

### **Objetivos.**

\* Conocer en qué consiste la estrategia y cuándo es más adecuado su empleo.

\* Dado un texto cuya lectura suscite un fallo de comprensión y dado que se encuentren las condiciones enumeradas, suspender el juicio, resolver el fallo y justificar la aplicación de la estrategia.

\* Justificar si es o no adecuado el empleo de la estrategia de suspender el juicio en relación con varios casos positivos y negativos.

### **Procedimiento.**

#### 1. Explicación.

##### 1.1. Aplicación de la estrategia a palabras nuevas.

p.: Imaginad que leéis el primer párrafo de una lección:

*"Fusión es el paso de un cuerpo del estado sólido al estado líquido. A continuación vamos a estudiar dos tipos de fusión: la fusión cristalina y la fusión vítrea ..."*

p.: ¿De qué nos habla este párrafo? ¿Qué es la fusión? ¿Podríais poner un ejemplo? ¿Qué más nos dice el párrafo después de definir la palabra fusión? ¿Sabéis qué es la fusión cristalina y la fusión vítrea? ¿Qué tipo de problema habéis encontrado? Formuladlo en la pregunta adecuada.

p.: ¿Cómo podríamos solucionar este problema?

a.: Habría que seguir leyendo a ver si más adelante se aclaran esos conceptos.

p.: Bien. Tendríamos que seguir leyendo en espera de que el propio texto nos aclare el problema, dé la respuesta a nuestra pregunta. ¿Por qué hay que usar esta estrategia?

a.: Porque dice: "a continuación vamos a estudiar ..." luego se supone que se va a hablar sobre los tipos de fusión.

p.: ¿Sería adecuado interrumpir la lectura y consultar al profesor o en algún otro libro el significado de esos dos términos? ¿Por qué?

p.: Bien. Vamos a emplear la estrategia de seguir leyendo en espera de que se aclare el significado de las palabras nuevas que hemos encontrado:

"La mayor parte de los cuerpos pasan directamente del estado sólido al líquido. Por ejemplo, los cuerpos cristalinos. Este tipo de fusión se llama cristalina, franca o brusca.

Hay otros cuerpos que al fundir pasan por un estado intermedio entre el sólido y el líquido,

llamado pastoso. Ello ocurre con el vidrio, por ejemplo. Y con la cera, asfalto, y otros cuerpos amorfos. Este tipo de fusión, se llama vítrea o pastosa".

p.: ¿Hemos resuelto el problema al seguir leyendo?

¿Podemos saber ahora qué son la fusión cristalina y la fusión vítrea?

\* Hacer a los alumnos reflexionar sobre el proceso seguido para comprender el texto.

p.: Vamos a pensar en lo que hemos hecho. ¿Qué es lo primero que hemos hecho?

a.: Darnos cuenta de que hay algo que no entendemos.

p.: ¿Qué tipo de problema?

a.: Palabras nuevas.

p.: ¿Y después qué hemos hecho?

a.: Elegir una estrategia para resolver el problema.

p.: ¿Qué estrategia hemos decidido usar? ¿Por qué?

p.: Cuando nos encontramos con alguna palabra nueva o alguna expresión que desconocemos y la forma en que está escrito el texto nos sugiere que más adelante se va a aclarar su significado, la estrategia más adecuada es esperar a que se aclare el significado y, por tanto, continuaremos leyendo en espera de la aclaración. Esto os ocurre a menudo cuando leéis vuestros libros de texto ¿verdad? Se introducen conceptos nuevos en la primera o primeras frases de un párrafo y éstos conceptos van siendo aclarados y explicados en el resto de ese párrafo y/o en los párrafos siguientes. Incluso a veces encontramos expresiones como "a continuación se va a hablar de ...", "vamos a estudiar ..." que nos dicen directamente que más adelante vamos a encontrar el significado del concepto o conceptos nuevos, y no se os ocurre cada vez que encontráis uno ir al diccionario o preguntar a alguien. Sabéis que si seguís leyendo vais a encontrar su significado y, por tanto, vais a comprender lo que se os pretende enseñar.

## 1.2. Aplicación de la estrategia a la falta de claridad informativa.

p.: Vamos a leer el siguiente texto:

"Empecé a trabajar en el cine. Rodábamos una película cuando la conocí. Así fue nuestro primer encuentro."

p.: ¿Tenéis algún problema para comprender el texto?

a.: No se dice a quién conoció ni cómo fue su encuentro.

p.: Muy bien. ¿Recordáis qué tipo de problema es éste?

a.: El texto no dice claramente de qué trata. Falta información.

p.: Muy bien. El texto no da suficiente información desde el principio. Nos falta saber a quién ha conocido y cómo. ¿Cuál será la estrategia más adecuada para resolver el problema?

a.: Seguir leyendo en espera de aclaración.

p.: Muy bien. Si un texto no proporciona toda la información necesaria desde el principio, es de suponer que a continuación la dará. Fijaos en la expresión: "Así fue nuestro primer encuentro", ¿Qué os sugiere?

¿De qué parece que va a tratar el texto a continuación?

a.: Se va a contar cómo fue ese primer encuentro.

p.: Muy bien. Vamos, por tanto, a seguir leyendo:

"Yo estaba encargado de una de las cámaras. Ella se me acercó por detrás y me pidió fuego para encender un cigarrillo. ¡A ver si me sacas bien en la próxima escena! -me dijo-. No te preocupes -le contesté-. Estas fueron las primeras palabras que cruzamos."

p.: ¿Hemos resuelto el problema al seguir leyendo? ¿Podemos saber ahora a quién conoció y cómo fue su encuentro?

\* Hacer a los alumnos reflexionar sobre el proceso seguido:

p.: Vamos a pensar en los pasos que hemos dado para comprender el texto. ¿Qué es lo primero que hemos hecho?

a.: Darnos cuenta de que había algo que no entendíamos bien.

p.: ¿Cuál era el problema?

a.: Faltaba información.

p.: ¿Qué preguntas nos hemos hecho?

a.: ¿A quién conoció? ¿Cómo se conocieron?

p.: ¿Qué hemos hecho para resolver el problema?

a.: Seguir leyendo en espera de aclaración.

p.: ¿Por qué hemos usado esta estrategia?

a.: Porque cuando no se da mucha información al principio se supone que se dará después.

p.: ¿Habéis leído alguna vez una historia de misterio o una novela policíaca? ¿En este tipo de textos nos dicen claramente desde el principio qué sucede o quiénes son los personajes? Precisamente la sensación de suspense que tenemos cuando leemos estos textos está producida porque no se dicen las cosas claramente y hay que seguir leyendo en espera de encontrar información que resuelve el misterio, que descubra al autor de un robo o de un asesinato, etc.

## 2. Modelado.

p.: Voy a demostraros cómo hay que emplear esta estrategia para llegar a comprender mejor un texto. Leeré el texto en voz alta, diciendo también en voz alta los pensamientos que tenga mientras leo. Podéis seguir la lectura en la copia que tenéis de él. Poned atención a las cosas que diga mientras estoy leyendo.

\* A continuación se presenta un texto y se intercalan en él los pensamientos que el profesor debe expresar en voz alta así como las preguntas que debe dirigir el profesor a los alumnos para comprobar si éstos comprenden lo que el profesor hace.

"Uno de los auxiliares más importantes que el hombre tiene en su investigación espacial es el radar" ... ¿Qué es el radar? Voy a seguir leyendo a ver si me dicen qué es.

p.: ¿Qué acabo de hacer?

a.: Te has preguntado qué es el radar.

p.: ¿Cuál es el tipo de problema que he tenido?

a.: Has encontrado una palabra desconocida.

p.: ¿Qué he hecho después?

a.: Has dicho que vas a seguir leyendo para ver si te dicen qué es.

p.: He decidido seguir leyendo en espera de que el texto me aclare el problema. ¿Creéis que ésta es la estrategia más adecuada? ¿Por qué?

p.: Muy bien. Si en la primera frase de un texto introducen un concepto lo más seguro es que el resto del texto vaya a tratar sobre ese concepto y, por tanto, es muy posible que encuentre información que resuelva mi problema, es decir, es muy posible que me digan qué es el radar. Bien, voy a seguir leyendo.

"De la misma forma que las ondas sonoras se reflejan cuando chocan contra un obstáculo y se produce eco, hay otras ondas que también regresan a nosotros al encontrar un objeto en su camino." ... Debe ser que el radar tiene algo que ver con algún tipo de ondas. ¿Qué relación habrá entre el radar y las ondas? Voy a ver si lo explican.

p.: ¿Qué acabo de hacer?

p.: He encontrado una información sobre el significado de radar. Si me hablan de ondas que se reflejan al chocar con un obstáculo, que regresan al punto de partida es porque el radar tiene algo que ver con esto. Ya se que el radar es algo que tiene que ver con las ondas que se reflejan. Además me he hecho otra pregunta ¿cuál?

a.: ¿Qué relación hay entre el radar y las ondas?

p.: ¿Recordáis a qué tipo de problema corresponde esta pregunta?

p.: Recordad que uno de los problemas que podemos tener para comprender es no saber bien que relación hay entre dos partes diferentes del texto. En este texto me hablan primero del radar y luego de cómo las ondas van y vienen. Supongo que una cosa tendrá que ver con la otra pero no se bien qué

relación hay entre ellas. ¿Qué he hecho finalmente?

a.: Has dicho que vas a seguir leyendo.

p.: Muy bien. He decidido seguir leyendo ¿Para qué?

p.: He decidido seguir leyendo para ver si encuentro más información que me ayude a resolver los dos problemas que me he planteado ¿Qué es el radar? y ¿Qué relación hay entre el radar y las ondas que se reflejan? ¿Creéis que ésta es la estrategia más adecuada? ¿Por qué?

p.: Muy bien. La primera oración del texto ha introducido el tema del radar así que es de suponer que todo el texto tiene que girar en torno a ese tema. Voy a seguir leyendo.

"El radar se parece un poco al eco: es un aparato que envía al espacio ondas eléctricas, no sonoras, como las que lanzan al espacio las emisoras de radio" ... ¡Ah! Un radar es un aparato que lanza ondas eléctricas. Dice que se parece al eco. Por eso me hablaban antes de cómo las ondas sonoras producen el eco ... "Dirige estas ondas hacia un cuerpo celeste, estudia cómo regresa a la Tierra, y sobre todo, cuánto tardan en su viaje de vuelta" ... Eso es. Igual que las ondas sonoras chocan con un obstáculo y regresan y eso es el eco, el radar manda ondas eléctricas que chocan con los cuerpos celestes y vuelven a la Tierra y así podemos saber cuánto tardan en llegar.

p.: ¿Qué he hecho al leer el último párrafo?

p.: He encontrado la solución a mis dos problemas. El texto dice qué es un radar y qué relación hay entre el radar y las ondas que se reflejan.

p.: ¿Podrías resumir los pasos que he seguido para comprender bien el texto.

p.: Muy bien. He detectado un primer problema, una palabra desconocida, y he usado una estrategia para resolver el problema. ¿En qué consiste la estrategia?

p.: En esperar y ver si más adelante me dicen algo sobre el significado de la palabra desconocida. ¿Por qué he usado esta estrategia?

p.: Porque cuando en la primera oración se introduce una palabra como tema es que el texto va a tratar sobre ella. Al seguir leyendo ¿qué he hecho?

p.: Me he planteado un nuevo problema: no sabía cuál era la relación que había entre dos párrafos diferentes del texto, y he decidido seguir leyendo en espera de encontrar información que me ayudase a responder a las dos preguntas que me había hecho.

p.: Si no hubiera encontrado el significado de la palabra radar al seguir leyendo ¿qué tendría que haber hecho?

a.: Buscar su significado en el diccionario.

### 3. Práctica dirigida por el profesor.

#### 3.1. Práctica en el uso de la estrategia.

\* Durante esta fase los alumnos tendrán que leer varios textos para practicar el uso de la estrategia enseñada.

\* Instrucciones a dar antes de leer el primer texto:

p.: "Vais a leer un texto en silencio. Cada uno de vosotros tiene una copia del texto. Tratad de poner atención a los pensamientos que tengáis mientras estáis leyendo e intentar deciros a vosotros mismos cosas como las que yo me he dicho mientras leía. Si tenéis algún problema para comprender el texto, expresadlo por escrito en forma de pregunta. La pregunta la escribiréis entre las líneas del texto. Si encontráis la solución a vuestro problema subrayadla y escribid la respuesta a vuestra pregunta debajo de la pregunta que os hicisteis."

\* Para ilustrar el procedimiento presentar en la pizarra el texto usado por el profesor durante el modelado y hacer las marcas pertinentes explicando al tiempo su significado.

"Uno de los auxiliares más importantes que el hombre tiene en su investigación espacial es el radar. *¿Qué es el radar?*

De la misma forma que las ondas sonoras se reflejan cuando chocan contra un obstáculo y se produce eco, hay otras ondas que también regresan a nosotros al encontrar un objeto en su camino. *¿Por qué se habla de ondas?*

El radar se parece un poco al eco: es un aparato que envía al espacio ondas eléctricas, no sonoras, como las que lanzan al espacio las emisoras de radio. Dirige estas ondas hacia un cuerpo celeste, estudia cómo regresan a la Tierra, y sobre todo, cuánto tardan en su viaje."

\* Una vez que los alumnos hayan terminado esta tarea individual con un texto el profesor pedirá a uno de ellos leer el texto en voz alta y demostrar también en voz alta el uso que hace de la estrategia enseñada con las siguientes instrucciones:

"Ve leyendo el texto en voz alta y diciendo también en voz alta los pensamientos que hayas tenido y dílos en el momento en que los tuviste durante la lectura silenciosa. Tienes que decir la pregunta que te hiciste, si es que te hiciste alguna, en el momento en que te la hiciste, qué decidiste hacer y decir la respuesta a tu pregunta cuando te encuentres con la parte del texto que subrayaste como solución al problema. Para ello puedes ayudarte con las marcas y con lo que escribiste durante la lectura silenciosa. Trata de hacerlo igual que yo lo hice con el texto anterior. No te preocupes si al principio no lo haces bien. Yo te ayudaré."

\* En esta interacción entre profesor y alumno, el profesor debe guiar al alumno en la realización de la tarea de pensamiento en voz alta y retirar poco a poco sus ayudas en la medida en que crea que aumenta el dominio del alumno en la misma. Los tipos de ayudas que puede proporcionar el profesor se enumeran a continuación:

1.- Si el alumno no se plantea el problema de comprensión previsto para un texto, el profesor debe pararle y preguntarle: *¿No tienes alguna dificultad para comprender el texto?* Si la respuesta del alumno a esta pregunta es negativa formular la pregunta que expresa el problema previsto para evaluar si el alumno ha comprendido y por ello no se plantea problema alguno o, por el contrario, no ha comprendido y no ha detectado el problema que tiene para comprender.

2.- Si el alumno no toma ninguna decisión con respecto a lo que tiene que hacer, el profesor debe recordarle que hay que emplear una estrategia para resolver el problema y ayudarlo a decidir la adecuada.

3.- Si el alumno no pone de manifiesto que ha encontrado la solución al problema y no menciona dicha solución, el profesor puede ayudarlo con una pregunta como: *¿has encontrado alguna información que te ayude a resolver tu problema?*

\* Siempre que sea posible, el profesor debe requerir la ayuda de los demás alumnos.

\* Además, el profesor deberá ir intercalando preguntas dirigidas a comprobar si los alumnos saben lo que están haciendo al igual que lo hizo durante el modelado, con el fin de hacer a los alumnos reflexionar sobre el proceso seguido:

- *¿Qué ha hecho vuestro compañero?* (Encontrar un problema para comprender y formularlo en una pregunta y usar una estrategia para resolverlo).

- *¿Qué tipo de problema ha encontrado?* (Palabra nueva o falta de claridad informativa).

- *¿En qué consiste la estrategia usada?* (Seguir leyendo en espera de la solución e ir comprobando si se encuentra o no dicha solución).

- *¿Por qué es adecuado el uso de la estrategia?* (La forma en que está organizado el texto sugiere que a continuación se dirá algo sobre la palabra desconocida o sobre la información que falta: aparece una expresión que directamente dice que se va a hablar de ello, se introduce la palabra como tema en la primera frase, es el comienzo de una historia).

\* El procedimiento hasta aquí descrito para la tarea individual y para la tarea de pensamiento en voz alta debe repetirse con todos los textos que se usen durante esta fase.

\* A continuación se presentan los textos a emplear durante esta fase ya marcados, a modo de ejemplo, en el caso de que el problema de comprensión suscitado sea el que sugerimos, siguiendo la técnica que se explicó al principio.

### **Texto 1**

"La pandilla estaba jugando en el bosque cuando, de repente, oyeron un ruido tremendo. Algo había pasado. ¿Qué había pasado? Se echaron a temblar y no sabían si permanecer quietos o salir corriendo. El más pequeño se abrazó a su hermano muerto de miedo. ¡No hagas ruido! -dijo otro de ellos- Voy a ver qué ha pasado.

Se dirigió hacia el lugar de donde procedía el ruido y vio cómo dos hombres cortaban árboles con sus hachas y cómo éstos caían con gran estrépito. Volvió con sus compañeros y les contó lo que había visto. No había razón para tener miedo así que continuaron con sus juegos."

- Tipo de problema: falta de información.

- Justificación del uso de la estrategia de suspender el juicio: el problema surge al comienzo de la historia luego es de esperar que se aclare más adelante.

### **Texto 2**

"En el Sáhara, el desierto más grande del mundo, se dan tres tipos de paisajes: los ergs, los regs y las mesetas de cima plana. ¿Qué son los ergs, regs y mesetas de cima plana?

Los ergs son masas de arena azotadas continuamente por el viento que forman pequeñas colinas movedizas: los regs son extensas llanuras cubiertas por una espesa capa de piedras y guijarros y las mesetas de cima plana están formadas por viejas capas de arena acumuladas, que el tiempo ha endurecido."

- Tipo de problema: Palabras nuevas.

- Justificación del uso de la estrategia de suspender el juicio: las palabras se introducen como tema en el primer párrafo.

### **Texto 3**

"Cuando los españoles llegaron a América impusieron a las poblaciones conquistadas un nuevo sistema de gobierno: el de las encomiendas. Los indios fueron repartidos entre los conquistadores, llamándose a estos repartos encomiendas y encomenderos a los españoles que habían entrado en posesión de tierras e indígenas.

Las leyes obligaron desde los primeros momentos a los encomenderos a respetar las vidas de los nativos, a no hacerles objeto de malos tratos, y a darles vivienda, alimentos y educación cristiana. Por su parte, los indios debían trabajar para sus señores en el campo o en las pequeñas industrias que se crearon.

Todo hacía pensar que el sistema de las encomiendas daría buenos resultados. Pero los abusos y violencias contra los indios se repitieron con frecuencia, cayendo las encomiendas en el mayor desprestigio."

- Tipo de problema: Palabra nueva.

- Justificación del uso de la estrategia de suspender el juicio: la palabra nueva se introduce como tema en la primera frase.

#### **Texto 4**

"Llegó el momento de la verdad. ¿De qué momento se trata? Habían sido necesarias muchas horas de trabajo para llegar a donde se encontraban. No podían fracasar. Todos estaban en sus puestos esperando la señal. *¿De quiénes se habla? ¿Dónde están?*

Sonó el disparo y los nadadores que representaban a los distintos países se lanzaron al agua. Para todos era importante conseguir una medalla en aquella competición mundial."

- Tipo de problema: Falta información.
- Justificación del uso de la estrategia de suspender el juicio: el problema surge al comienzo de la historia luego es de esperar que se aclare más adelante.

#### **Texto 5**

"Si viajas a México, debes visitar los cenotes. *¿Qué es un cenote?* En Yucatán varios ríos y corrientes de agua circulan por cauces subterráneos y de este modo desembocan en el mar. La gente de esta región obtiene agua acudiendo a grandes pozos redondos, practicados en el suelo desde tiempo inmemorial. Los geólogos no saben de fijo si esos agujeros son obra del hombre o de la naturaleza. El mayor cenote conocido mide 500 m. de profundidad y la anchura aproximada de media manzana de casas."

- Tipo de problema: Palabra nueva.
- Justificación del uso de la estrategia de suspender el juicio: La palabra nueva se introduce como tema en la primera frase.

### **3.2. Práctica en la determinación del grado de adecuación del uso de la estrategia.**

\* A continuación se presentan varios textos. Los alumnos deberán detectar el problema que plantea su comprensión y expresarlo en forma de pregunta, decidir si es adecuado o no usar la estrategia de suspender el juicio y por qué. Para ello habrá que dividir la lectura del texto en dos partes. Tras la lectura de la primera parte los alumnos tendrán que formular el problema y decidir si es adecuado suspender el juicio y por qué. Con la lectura de la segunda parte se comprueba si el uso de la estrategia ha sido o no efectivo para resolver el problema. Con el primer texto se propone el tipo de diálogo a establecer con los alumnos y a emplear con los demás textos.

#### **Texto 1**

*"Carla cumplió cuatro años. Después del desayuno, su madre le entregó un paquete y le pidió que lo abriese fuera. Carla se sentó junto a una aulaga y desarrolló cuidadosamente su paquete ..."*

p.: ¿Tenéis algún problema para comprender el texto? ¿Cuál?

a.: Sí, no sabemos lo que significa "aulaga".

p.: Expresad el problema en una pregunta.

a.: ¿Qué es una aulaga?

p.: ¿Creéis que para resolver el problema y poder así responder a vuestra pregunta lo mejor es seguir leyendo en espera de que el texto aclare el significado de esa palabra? ¿Os parece que es probable que a continuación se vaya a hablar sobre lo que es una aulaga? ¿Por qué?

p.: ¿De qué trata el texto?

a.: Del regalo de cumpleaños de Carla.

p.: ¿Qué creéis que va a pasar a continuación? ¿De qué pensáis que se hablará a continuación?

a.: Del regalo.

p.: Entonces, ¿pensáis que al seguir leyendo el texto dirá algo sobre la aulaga?

a.: No.

p.: Vamos a comprobarlo. Leed el final del texto.

"Cuál fue su sorpresa al descubrir la muñeca con la que tanto había soñado desde que la vio en el escaparate de un gran almacén. Corrió a abrazar a su madre. Carla estaba feliz."

p.: ¿Hemos encontrado alguna información sobre el significado de la palabra "aulaga"? ¿De qué nos hablaba el final del texto?

p.: ¿Podrías resumir qué hemos hecho?

p.: Luego teníamos razón al pensar que no era muy posible encontrar el significado de "aulaga" al seguir leyendo. La palabra "aulaga" no tiene que ver directamente con el tema de la historia que es el regalo de cumpleaños de Carla. Es sólo un detalle y, por tanto, es poco probable que se vuelva a hablar de ello. Si os encontráis con una palabra desconocida pero que no tiene que ver directamente con el tema que se desarrolla sino que es sólo un detalle, ¿es adecuado para llegar a saber su significado esperar a que más adelante se clarifique?

p.: ¿Qué haríais para resolver el problema? ¿Es importante la palabra "aulaga" para comprender la historia o bien podemos ignorarla y seguir adelante sin que ello afecte a la comprensión del texto?

## **Texto 2**

"Los átomos, desde los días en que Dalton habló de ellos en sentido científico, han sido objeto de muchos estudios."

\* Pregunta: ¿qué son los átomos?

\* Es adecuado suspender el juicio porque el tema que introduce la frase es el los átomos.

"El mundo de lo infinitamente pequeño es tan apasionante como el del Universo, el mundo de lo infinitamente grande. Los átomos son las partículas más pequeñas en las que puede dividirse la materia. El tamaño de estas partículas es pequeñísimo. Fíjate en lo que vas a leer: Si pones diez millones de átomos de hidrógeno en fila india, su longitud sería de un milímetro."

(Seguir diálogo similar al utilizado con el primer texto, pero a diferencia de éste la conclusión debe ser la contraria).

## **Texto 3**

"Los chicos volvían de la escuela en el autobús. Se bajaron en la parada de la hemeroteca y se dirigieron al parque en busca de su amigo, un viejo mendigo."

\* Pregunta: ¿Qué es una hemeroteca?

\* No es adecuado suspender el juicio porque la palabra nueva es un detalle que no se relaciona directamente con el tema. Sería adecuado ignorar la palabra y seguir leyendo.

"Lo encontraron sentado en el mismo banco de todos los días y lo rodearon. Le pidieron que les volviera a contar la aventura de los gigantes y los enanos."

(Seguir diálogo similar al utilizado con el primer texto).

## **LECCION 8: Formular y contrastar hipótesis tentativas I**

### **Justificación.**

Si al seguir leyendo no se encuentra el significado de una palabra nueva clave para sorprender el texto o la información que falta para interpretar claramente un texto pero éste ofrece pistas, es decir, proporciona información relativa a los distintos aspectos del significado de la palabra o del texto (v.g. información espacial, temporal, descriptiva, etc.), la acción más efectiva es formular una hipótesis tentativa y contrastarla con la información que se vaya obteniendo al continuar leyendo.

En esta lección se enseñará a los alumnos a usar la estrategia cuando el problema de comprensión se debe a la falta de claridad informativa.

### **Objetivos.**

- \* Conocer en qué consiste la estrategia y cuándo es más adecuado emplearla.
- \* Dado un texto cuya lectura lleve a un fallo de comprensión y en el que se reúnan las condiciones arriba mencionadas, formular una hipótesis, explicitar el proceso de razonamiento seguido desde la identificación de las pistas hasta la formulación de la hipótesis, contrastar la viabilidad de la hipótesis formulada y justificar el empleo de la estrategia.
- \* Decir si es adecuado o no y por qué el objeto de la estrategia en distintos casos positivos y negativos.

### **Procedimiento.**

#### 1. Explicación.

##### 1.1. Conceptos de "hipótesis", "pista" y "comprobación de hipótesis".

\* Poner un ejemplo para ilustrar los conceptos de "hipótesis", "pista" y "comprobación de hipótesis".

p.: Imaginad la siguiente situación:

Estáis en casa estudiando en vuestra habitación. Estáis solos en la habitación. Vuestros padres están en el salón y vuestros hermanos están en otros cuartos de la casa. Habéis dejado un caramelo encima de vuestro escritorio y salís de vuestra habitación para hacer una llamada telefónica. Cuando regresáis el caramelo ha desaparecido de la mesa. Veis la envoltura del caramelo en el suelo y a vuestro hermano pequeño haciendo movimientos con la boca."

p.: ¿Qué pensáis que ha pasado con el caramelo? ¿Por qué pensáis que vuestro hermano se lo ha comido? ¿En qué os basáis para pensar eso?

\* Esperar a que los alumnos expliciten el razonamiento seguido para formular su hipótesis y continuar:

p.: Muy bien. Habéis pensado: "Si la envoltura del caramelo está sola y en el suelo es que alguien ha cogido el caramelo y lo ha desenvuelto, si mi hermano está en mi habitación tiene que haber sido él quien lo ha cogido y si mi hermano mueve la boca es que lo está masticando.

p.: Fijaos que lo que habéis hecho es dar una explicación a la desaparición del caramelo. Vosotros no habéis podido ver qué ha pasado con el caramelo porque estabais fuera de la habitación. Sin embargo, habéis podido dar una explicación basándoos en dos observaciones: la envoltura del caramelo en el suelo y vuestro hermano moviendo la boca, y en vuestros conocimientos acerca de las cosas: un objeto como es un caramelo no se cae al suelo por sí mismo y alguien tiene que haber quitado el papel, cuando uno hace movimientos de boca puede que esté masticando y las cosas que se suelen masticar son comestibles

como el caramelo, etc. Pues bien, dar una explicación de algo que no se ha visto o no se sabe basándose en una o varias observaciones y en los conocimientos que uno posee es hacer una hipótesis. Las observaciones que nos llevan a explicar, averiguar o descubrir algo son las pistas. ¿Cuál ha sido vuestra hipótesis? ¿Cuáles son las pistas en la situación que hemos imaginado?

p.: La hipótesis es que "el caramelo ha desaparecido de la mesa porque mi hermano se lo ha comido" y las pistas que os han llevado a explicar qué ha pasado con el caramelo son "la envoltura del caramelo en el suelo" y "vuestro hermano moviendo la boca". Basándoos en hechos que habéis visto, en observaciones, y en vuestros propios conocimientos habéis llegado a explicar algo que no habíais visto al igual que los detectives descubren quién es el asesino, sin haber estado presentes en el asesinato, gracias a las observaciones que hacen, gracias a las pistas que encuentran, por ejemplo, huellas, objetos que pierde el asesino, etc.... y a sus conocimientos sobre cómo actúan los asesinos, etc.

p.: Luego ¿Qué es una hipótesis? ¿Qué es una pista?

p.: Muy bien, una hipótesis es una explicación de algo que no se ha visto o no se sabe basada en varias pistas y en el conocimiento que uno posee y una pista es una observación que nos lleva a explicar algo que no hemos visto, a hacer una hipótesis.

p.: ¿Podéis estar completamente seguros de que la explicación que habéis dado a la desaparición del caramelo, esto es, de que la hipótesis de que vuestro hermano pequeño se ha comido el caramelo es cierta? ¿Alguien podría dar otra explicación diferente a la desaparición del caramelo?

\* Si los alumnos no formulan una hipótesis alternativa, sugerir una:

p.: ¿No podría haber ocurrido que mientras estabais fuera de vuestra habitación llamando por teléfono, otro cualquiera de la familia hubiera cogido el caramelo y hubiera dejado la envoltura en el suelo y luego hubiera entrado el pequeño que estaba comiendo o masticando otra cosa? ¿Qué podríais hacer para asegurarnos de que vuestro hermano pequeño se ha comido el caramelo, para comprobar si vuestra hipótesis, si vuestra explicación de la desaparición del caramelo es verdadera?

a.: Preguntárselo, abrir su boca y mirar si masticaba el caramelo, preguntar a los demás miembros de la familia, etc.

p.: Fijaos que para comprobar si vuestra hipótesis es o no verdadera estáis sugiriendo buscar más pistas, hacer más observaciones. Luego ¿qué hay que hacer para llegar a saber si nos hemos equivocado o no?

p.: A veces, cuando contamos con pocas pistas, podemos sacar conclusiones falsas, podemos hacer hipótesis falsas. Para no equivocarnos, debemos siempre comprobar la explicación que hemos dado, la hipótesis que hemos hecho. Para comprobar una hipótesis hay que buscar más pistas y si encontramos algo que no concuerda con nuestra explicación, que la contradice, la hipótesis es falsa mientras que si no hay nada que vaya en contra de la hipótesis y todas las pistas nos llevan a la misma explicación podemos estar bastante seguros de que la hipótesis es adecuada. Imaginad qué ocurriría si un detective acusara a una persona de asesino sólo porque las huellas de zapatos que encuentra corresponden a las de los zapatos de esa persona, cuando puede haber muchas otras personas que tengan el mismo tipo de zapatos y el mismo tamaño de pie. Un detective tiene que reunir muchas pistas para estar seguro de quién es el asesino.

p.: Entonces ¿Qué hay que hacer para asegurar que la hipótesis que hacemos es válida? ¿Cuándo diremos que una hipótesis es falsa?

## 1.2. Formular y comprobar hipótesis como estrategia para resolver problemas de comprensión.

p.: Vamos a ver ahora cómo, cuando leemos y nos encontramos con textos poco claros, que no dicen claramente de qué se trata, que no tienen toda la información necesaria para saber de qué se está hablando, podemos muchas veces averiguar aquello que no se dice claramente en el texto ya que en él podemos encontrar pistas que nos sugieren una hipótesis, una explicación de la misma forma que en la situación de la desaparición del caramelo encontramos pistas que nos llevaron a averiguar algo que no habíamos visto.

\* Pedir a un alumno leer en voz alta el siguiente texto:

*"El perrillo permaneció un momento sentado al borde de la autopista. Arrugó su negra naricilla. Aquellos olores no eran demasiado agradables: caucho quemado de los neumáticos y una peste a gasolina y aceite que subía de la carretera con el calor. Vacilando con sus patitas, aun torponas, se fue justo al centro de la carretera.*

*De repente, hubo un enorme ¡Brrrrrruuuuuuuum! y luego un tremendo ¡Grrrrrrriiiiiii!, y una cosa negra, una sombra enorme le pasó por encima de la cabeza. Espantado, se había pegado contra el suelo."*

p.: ¿De qué trata la historia? (Evaluar si alguno de los alumnos ha formulado ya una hipótesis) ¿Dice el texto con claridad que le pasó al perrillo al irse al centro de la carretera? ¿Os habéis imaginado qué puede haberle ocurrido? ¿En qué os basáis para pensar eso? ¿Podéis estar seguros?

\* Hacer a los alumnos reflexionar sobre el proceso seguido:

p.: Vamos a pensar qué estamos haciendo. ¿Qué es lo primero que hemos hecho?

a.: Darnos cuenta de que el texto no dice claramente qué le pasó al perrillo.

p.: Muy bien. Nos hemos dado cuenta de que el texto no dice claramente qué es lo que le pasó al perrillo al irse al centro de la carretera. Hemos encontrado un problema para comprender bien el texto ¿En qué pregunta podemos expresar el problema?

p.: La pregunta que expresa el problema sería: ¿Qué le pasó al perrillo al irse al centro de la carretera? ¿qué es la "cosa negra" que le pasó por encima de la cabeza? Recordad que vimos que uno de los posibles problemas que podíamos tener al tratar de comprender surge cuando el texto no dice claramente algo, es vago, poco concreto. Después ¿qué hemos hecho?

a.: Tratar de averiguar qué puede ser.

p.: Para resolver el problema hemos tratado de averiguar de qué nos habla. ¿Cómo lo hemos averiguado?

a.: Basándonos en lo que dice el texto.

p.: Hemos averiguado que al irse el perrillo al centro de la carretera casi le atropella un coche basándonos en lo que está en el texto escrito, es decir, en lo que está explícito en el texto y en los conocimientos que tenemos y que nos han venido a la mente al leer lo que está escrito en el texto. Hemos razonado así: si el texto dice que el perro está en una autopista y se va al centro de la carretera y yo sé que por las carreteras pasan coches, el enorme ¡Brrrruuuuuum! puede ser el ruido que hace el motor de un coche y el tremendo ¡Grrrrriiiii! puede ser el ruido de un frenazo y la "sombra negra que le pasa por encima de la cabeza" tiene que ser el coche visto desde abajo por el perrillo. Si el texto dice que se pegó contra el suelo espantado es porque tuvo miedo de ser atropellado por el coche.

p.: ¿Qué hemos hecho al explicar qué le ha pasado al perrillo?

p.: La explicación que hemos dado no está escrita en el texto, ¿verdad? Luego hemos hecho una hipótesis.

p.: ¿Cómo podemos llamar a los datos o palabras que sí están en el texto, es decir a la información que está explícita en el texto, que nos ha llevado a hacer una hipótesis?

p.: Muy bien. Podemos llamar a la información explícita en el texto que nos ha llevado a nuestra hipótesis "pistas" ¿Cuáles son las pistas en las que nos hemos basado para hacer nuestra hipótesis?

a.: " El perrillo se va al centro de la carretera", "los ruidos" y "la sombra negra" que le pasa por encima de la cabeza.

p.: ¿Y cuáles son los conocimientos que han traído a nuestra mente esas pistas?

a.: En las carreteras hay coches, el ruido de un motor suena ¡Broom!, el ruido de un frenazo suena ¡Grrriiii!, si te pasa un coche por encima sólo se ve una sombra negra, si un coche te pasa por encima te puede atropellar, para protegerse de un atropello uno se pega contra el suelo, si te pasa un coche por encima tienes miedo, etc.

p.: Muy bien. También hemos visto que una hipótesis puede no ser cierta. ¿Qué podemos hacer para

asegurarnos de que nuestra hipótesis sobre lo que le ha pasado al perrillo es adecuada?

p.: Bien. Habría que comprobar nuestra hipótesis y para ello habrá que ver si la información que vayamos leyendo después concuerda o no con nuestra hipótesis. Vamos a leer el final de esta historia.

"El automóvil se detuvo un poco más lejos, balanceándose."

p.: ¿Podéis estar ahora seguros de que la explicación que hemos dado, de que la hipótesis que hemos hecho es cierta ¿Por qué?

p.: Luego nuestra hipótesis era aceptable. Pensad qué hemos hecho al terminar de leer esta historia.

a.: Hemos visto que lo que dice el texto está de acuerdo con lo que habíamos pensado.

p.: Muy bien, hemos comprobado si nuestra hipótesis era o no cierta. Para ello, al seguir leyendo, hemos encontrado otra pista, otra información que apoya, que está de acuerdo con nuestra hipótesis. Efectivamente lo que le pasó al perrillo por encima de la cabeza era un automóvil.

p.: Vamos a leer otro final distinto para esta historia:

*"La tormenta se había desencadenado. El sonido del trueno lo asustó y el nubarrón descargó con tanta fuerza que el perrillo, ante la cortina de agua que le impedía ver, optó por pegarse contra el suelo para protegerse de la lluvia."*

p.: En este caso ¿concuerda este final con la hipótesis que habíamos formado? ¿qué es el sonido ¡Brrrruuuum!? (trueno) ¿y el ¡Grrriiii! (sonido de la lluvia) ¿y la sombra negra? (el nubarrón) ¿Cómo sería en este caso nuestra hipótesis: verdadera o falsa? ¿Por qué?

a.: Nuestra hipótesis sería falsa porque los ruidos no son los de un motor y un frenazo sino los de un trueno y la lluvia al caer con fuerza y la sombra negra no es un coche sino un nubarrón.

p.: Si después de hacer una hipótesis, al seguir leyendo, encontramos alguna información que no concuerda con nuestra explicación tendremos que rechazar nuestra primera hipótesis y buscar otra explicación que esté de acuerdo con todas las pistas.

p.: ¿En qué consiste, por tanto, la estrategia que hemos usado para resolver el problema de comprensión? ¿Cuándo es adecuado su uso?

\* Después de que los alumnos hayan respondido concluir así:

p.: Muy bien. La estrategia que hemos usado consiste en hacer una hipótesis, es decir, consiste en buscar una explicación sobre lo que quiere decir el texto basándonos en informaciones que están en el texto y que llamamos pistas y en los conocimientos que traen a nuestra mente esas pistas y en comprobar, al seguir leyendo, si nuestra hipótesis es aceptable o, por el contrario, hay que rechazarla. Para ello vamos viendo si las informaciones que encontramos después de haber hecho una hipótesis concuerdan o no con ésta. Esta es la estrategia más adecuada cuando el texto no nos dice claramente qué pasa o de qué se habla pero da algunas pistas que nos lo sugieren. También es adecuada, y lo veremos más adelante, cuando nos encontremos con una palabra ambigua, es decir, que tiene más de un significado, o con una palabra nueva y en el texto hay pistas que sugieren cuál es el significado de la palabra ambigua o de la palabra nueva.

## 2. Modelado.

\* Voy a demostraros cómo hay que emplear esta estrategia para llegar a comprender mejor una lectura. Leeré el texto en voz alta, diciendo también en voz alta los pensamientos que tenga mientras leo. Podéis seguir la lectura del texto en la copia que tenéis de él. Poned atención a las cosas que diga mientras estoy leyendo.

\* A continuación se presenta un texto y se intercalan en él los pensamientos que el profesor debe expresar en voz alta así como las preguntas que debe dirigir el profesor a los alumnos para comprobar si éstos comprenden lo que el profesor hace.

"El animal respira poco más o menos cada vez que traga alimentos" ... ¿de qué animal se trata?  
Voy a seguir leyendo a ver si lo dice más adelante.

p.: ¿Qué acabo de hacer?

a.: Te has hecho una pregunta.

p.: ¿Qué pregunta me he hecho?

a.: ¿De qué animal se trata?

p.: Entonces ¿cuál es el problema que he encontrado?

a.: No sabes de qué animal se habla porque el texto no lo dice claramente.

p.: Después ¿qué he hecho?

a.: Has dicho que vas a seguir leyendo para ver si más adelante el texto lo aclara.

p.: Muy bien. He decidido hacer algo para resolver el problema ¿Qué estrategia he decidido usar?

a.: Seguir leyendo en espera de que el texto de la solución al problema.

p.: ¿Pensáis que es la estrategia más adecuada? ¿Por qué?

a.: Sí, porque es la primera frase del texto y no hay pistas que sugieran de qué animal se trata, así que seguramente se hablará más adelante de ese animal o se dirá qué animal es.

p.: Muy bien. Si la primera frase de un texto me habla de un animal es de suponer que a continuación van a seguir hablando de él. Dice que es un animal que respira sólo cuando come. No se me ocurre ningún animal que respire sólo cuando come.

p.: Voy, entonces, a seguir leyendo.

"En lo alto de la cabeza, dos orificios o respiraderos captan el aire y lo conducen a los pulmones" ... ¿me dice algo esta frase sobre el animal? Que es un animal que tiene dos orificios para respirar en lo alto de la cabeza. Puede ser una ballena ya que las ballenas tienen dos orificios en lo alto de la cabeza por los que respiran.

p.: ¿Qué acabo de hacer?

a.: Te has imaginado qué animal es.

p.: He hecho una hipótesis tratando de solucionar el problema de que el texto no me dice claramente de qué animal se trata. ¿En qué me he basado para pensar que se trata de una ballena?

a.: En que el texto dice que tiene dos orificios en lo alto de la cabeza para respirar.

p.: Muy bien. Esa información es la pista que me ha llevado a hacer una hipótesis: el animal es una ballena. Me he basado en lo que dice el texto y en el conocimiento que yo tengo de las ballenas ya que yo sé que la ballena tiene esos orificios para respirar. ¿Puedo estar seguro de que el animal del que se habla es una ballena?

p.: A lo mejor existen otros animales que tienen también esos orificios pero yo no los conozco. ¿Qué tengo que hacer para estar seguro de que mi hipótesis no es falsa?

a.: Tienes que seguir leyendo y ver si las informaciones siguientes están de acuerdo o no con tu hipótesis.

p.: Muy bien. Tengo que comprobar si mi hipótesis es o no cierta. Voy a seguir leyendo tratando de ver si lo que se dice a continuación sigue sugiriendo que el animal es una ballena.

"Estando sumergida, se cierran los orificios y el animal puede resistir bajo el agua, a veces hasta una hora" ... Si dice que el animal se sumerge en el agua, tiene que ser un animal que puede vivir en el agua y la ballena es un animal marino y además dice "sumergida", luego es un nombre femenino. La ballena es una palabra de género femenino ...

"Cuando de nuevo sube a la superficie" ... Si dice que se sumerge y sale de nuevo a la superficie no puede ser un animal que viva en el fondo del mar siempre. Tiene que ser un animal que puede vivir en la superficie y en el fondo del agua. La ballena puede estar en los dos sitios ... "Cuando de nuevo sale a la superficie deja escapar con tal violencia el aire aspirado que el chorro de vapor se eleva en el aire hasta 6 metros de altura, acompañado de una detonación que puede oírse hasta una distancia de 1.500 metros" ... Sí, tiene que ser una ballena. Las ballenas sueltan el aire por los orificios que tienen en lo alto de la cabeza como si fuera un surtidor o una fuente y producen un ruido fortísimo al expulsarlo ... "No se trata de un chorro de agua, sino sólo de vapor recalentado en los pulmones del monstruo y que se condensa al

contacto con el aire, al igual que nuestra propia respiración exhalada en ambiente frío" ... Seguro que es una ballena. Si dice que el animal es un monstruo tiene que ser un animal enorme. La ballena es el animal más grande que existe en nuestro planeta.

p.: ¿Qué he hecho al leer el resto del texto? ¿Os habéis fijado bien?

p.: Bien. He ido comprobando si todo lo que se decía estaba de acuerdo con la hipótesis que había hecho. ¿Qué pistas han apoyado mi hipótesis?

a.: "se sumerge en el agua", "sale a la superficie", "expulsa el aire en forma de chorro acompañado de un ruido", "es un monstruo", "es femenino".

p.: ¿Puedo estar ahora seguro de que el texto hablaba sobre la ballena? ¿Por qué?

p.: He reunido muchas pistas que sugerían que se trataba de una ballena y no he encontrado ninguna información en contra de mi hipótesis. ¿He resuelto el problema?

p.: He resuelto el problema de no saber de qué animal se hablaba, he dado una respuesta a la pregunta que me hice al principio. ¿Podríais resumir los pasos que he dado para llegar a comprender el texto?

\* Una vez que los alumnos hayan respondido a la pregunta concluir:

p.: Me he planteado un problema en forma de pregunta, he seleccionado una estrategia para resolver el problema y la he usado. He formulado una hipótesis basándome en las pistas que había en el texto y en mis propios conocimientos y he ido comprobando si toda la información estaba a favor de mi hipótesis. ¿Creéis que esta era la estrategia más adecuada para resolver el problema? ¿Por qué?

p.: Sí, porque me he encontrado con un texto que no decía claramente de qué estaba hablando pero contenía muchas pistas que sugerían de qué se trataba, ¿Hubiera sido mejor no hacer ninguna hipótesis y seguir esperando a que el texto dijera claramente qué animal se estaba describiendo?

p.: No hacía falta esperar porque las pistas estaban sugiriendo la solución al problema. Cuanto antes encontremos la solución a un problema de comprensión mejor comprenderemos lo que nos quede por leer del texto. ¿Hubiera sido adecuado pasar por alto el problema o pensáis que era importante llegar a saber de qué animal se hablaba para comprender el texto?

p.: Fijaos que el texto que he leído es una descripción de un animal. Si después de leer el texto sigo sin saber qué animal se está describiendo es que no he comprendido el texto. Habré comprendido el texto cuando sepa cuál es el animal que se describe. ¿Recordáis uno de los textos que leímos en la primera lección que describía un objeto y no sabíamos de qué objeto se trataba? (texto: descripción de la silla). No comprendimos aquel texto porque no sabíamos de qué objeto nos hablaban.

### 3. Práctica dirigida por el profesor.

#### 3.1. Práctica en el uso de la estrategia.

\* Durante esta fase los alumnos tendrán que leer varios textos para practicar el uso de la estrategia enseñada.

\* Instrucciones a dar antes de leer el primer texto:

p.: "Vais a leer un texto en silencio. Cada uno de vosotros tiene una copia del texto. Tratad de poner atención a los pensamientos que tengáis mientras estáis leyendo. Si tenéis algún problema para comprender el texto, expresad por escrito el problema en forma de pregunta. La pregunta la escribiréis entre las líneas del texto a partir del punto en que os haya surgido el problema. Si en algún momento durante la lectura hacéis una hipótesis escribidla en el punto del texto en que la hagáis y, también entre las líneas del texto. Subrayad con una línea la palabra o palabras que os hayan servido de pistas para hacer la hipótesis, con dos líneas las partes del texto que os sirvan para apoyar vuestra hipótesis y con tres las

partes del texto que os llevan a rechazar vuestra hipótesis".

\* Para ilustrar el procedimiento presentar en la pizarra el texto usado por el profesor durante el modelado y hacer las marcas pertinentes explicando al tiempo su significado.

"El animal respira poco más o menos cada vez que traga alimentos. ¿De qué animal se trata? En lo alto de la cabeza dos orificios o respiraderos captan el aire y lo conducen a los pulmones. Puede ser una ballena. Estando sumergida, se cierran los orificios y el animal puede resistir bajo el agua, a veces hasta una hora. Cuando de nuevo sube a la superficie, deja escapar con tal violencia el aire respirado que el chorro de vapor se eleva en el aire hasta 6 metros de altura, acompañado de una detonación que puede oírse hasta una distancia de 1.500 metros. No se trata de un chorro de agua, sino sólo de vapor recalentado en los pulmones del monstruo y que se condensa al contacto con el aire, al igual que nuestra propia respiración exhalada en ambiente frío".

\* El profesor debe asegurarse de que los alumnos han entendido qué es lo que tienen que hacer durante la lectura silenciosa de un texto.

\* Una vez que los alumnos hayan terminado esta tarea individual con un texto, el profesor pedirá a uno de ellos leer el texto en voz alta y demostrar también en voz alta el uso que hace de la estrategia enseñada con las siguientes instrucciones:

"Ve leyendo el texto en voz alta y diciendo también en voz alta los pensamientos que hayas tenido y dílos en el momento en que los tuviste durante la lectura silenciosa. Tienes que decir en voz alta el problema de comprensión que tuviste, si es que lo tuviste, la hipótesis o hipótesis que hayas hecho, si has hecho alguna, las pistas que te llevaron a hacer esa hipótesis y la información que apoya o no apoya tu hipótesis. Para ello puedes ayudarte con las marcas y con lo que hayas escrito durante la lectura silenciosa. Trata de hacerlo igual que yo lo hice con el texto anterior. No te preocupes si al principio no lo haces bien. Yo te ayudaré".

\* En esta interacción entre profesor y alumno, el profesor debe guiar al alumno en la realización de la tarea de pensamiento en voz alta y retirar poco a poco sus ayudas en la medida en que crea que aumenta el dominio del alumno en la misma. Los tipos de ayudas que puede proporcionar el profesor se enumeran a continuación:

1.- Si el alumno no se plantea el problema de comprensión previsto para un texto, el profesor debe pararle y preguntarle: ¿Tienes alguna dificultad para comprender el texto? Si la respuesta del alumno a esta pregunta es negativa formular el problema en forma de pregunta para evaluar si el alumno ha comprendido y por ello no se hace pregunta alguna o, por el contrario, no ha comprendido y no ha detectado el problema que tiene para comprender poniéndole este hecho de manifiesto.

2.- Si el alumno no formula ninguna hipótesis el profesor comenzará con preguntas abiertas como: "¿De qué crees que se está hablando?" o "¿Qué crees que pasa?" para pasar a sugerirlas con preguntas como: "¿Crees que puede tratarse de X? en caso de que el alumno no sugiera ninguna.

3.- Si el alumno no justifica la hipótesis hecha el profesor debe pedir al alumno que lo haga

mediante preguntas como: "¿Por qué crees que se está hablando de X?". Si tampoco así justifica la hipótesis deberá hacerlo el profesor.

4.- Si el alumno no comprueba la hipótesis mencionando qué información lleva a aceptar o rechazar la hipótesis el profesor debe pedir al alumno que lo haga mediante preguntas como: "¿Puedes estar seguro de qué se trata de X?". Si tampoco así comprueba la hipótesis deberá hacerlo el profesor.

\* Siempre que sea posible, el profesor debe requerir la ayuda de los demás alumnos.

\* Además el profesor deberá ir intercalando preguntas dirigidas a comprobar si los alumnos saben lo que están haciendo al igual que lo hizo durante el modelado, con el fin de hacer a los alumnos reflexionar sobre el proceso seguido:

- ¿Qué ha hecho vuestro compañero? (encontrar un problema y formularlo en una pregunta - usar una estrategia para resolver el problema).
- ¿Qué tipo de problema ha encontrado? (falta de claridad informativa o palabra ambigua).
- ¿En qué consiste la estrategia usada? (hacer hipótesis, justificarlas y comprobarlas).
- ¿Por qué es adecuado el uso de esta estrategia? (existencia de pistas).

\* El procedimiento hasta aquí descrito para la tarea individual y para la tarea de pensamiento en voz alta debe repetirse con todos los textos que se usen durante esta fase.

\* A continuación se presentan los textos a emplear durante esta fase ya marcados, a modo de ejemplo, en el caso de que el problema de comprensión suscitado sea el que sugerimos. Las preguntas relativas a fallos de comprensión y las hipótesis, aparecen marcadas en el texto con los signos (?) y (h<sub>n</sub>) respectivamente, y escritas al pie del mismo y no intercaladas entre líneas. El significado de los distintos tipos de subrayado es el mismo que el dado a los alumnos en las instrucciones. El alumno, como es lógico, puede formular la hipótesis o hipótesis en momentos distintos a los señalados y las pistas que le llevan a formular o a comprobarlas pueden no coincidir con las subrayadas.

### **Texto 1**

"Se dirigió hacia el centro de la bahía, que era ancha pero poco profunda (?) (h<sub>1</sub>), echó por la borda una piedra muy pesada que le servía de ancla, después los sedales (h<sub>2</sub>) y poteras, unas bolas blancas que atraen a los calamares porque creen que son pececillos, encendió la lámpara de butano y se sentó a esperar el primer tirón."

(?) Pregunta: ¿Quién se dirigió al centro de la bahía?.

(h<sub>1</sub>) Hipótesis 1: Barco, nadador, pescador.

(h<sub>2</sub>) Hipótesis 2: Pescador.

- Tipo de problema: Falta de claridad informativa.

### **Texto 2**

"Sabemos que es un globo y andando siempre en línea recta regresa uno al punto de partida. (?).

Pero no se ve que es redonda y por eso la gente durante mucho tiempo no quiso creérselo, (h) si se la contempla es llana o sube y baja, está llena de árboles y de casas, jamás se curva hasta formar una esfera. Allá dónde podría hacerlo, en el mar, termina en una raya y no se le ve la curvatura".

(?) Pregunta: ¿De qué globo se trata?.

(h) Hipótesis: La Tierra.

- Tipo de problema: Falta de claridad informativa.

### **Texto 3**

"No había amanecido aún. La noche era muy oscura y no conseguíamos encontrar la vela. Por fin la hallamos junto a unos botes (?) (h<sub>1</sub>).

Pesaba bastante así que tuvimos que llevarla entre dos. Cuando alcanzamos la orilla, la colocamos en nuestro velero (h<sub>2</sub>) y nos adentramos en el mar. Sólo faltaban dos días para la competición y teníamos que practicar".

(?) Pregunta: ¿De qué vela y de qué botes se habla?.

(h<sub>1</sub>) Hipótesis 1: Una vela de cera y unos botes de conserva.

(h<sub>2</sub>) Hipótesis 2: La vela de un velero y unas barcas.

- Tipo de problema: Palabras ambiguas.

### **Texto 4**

"Aquella mañana muy temprano me dirigí al banco donde solía encontrar a mi abuelo (?). Era su lugar preferido para relajarse (h<sub>1</sub>). A esas horas lo encontraría sólo con su perro. Allí estaba ya, recogiendo con la red los peces que después llevaría a vender al mercado (h<sub>2</sub>).

(?) Pregunta: ¿De qué banco se trata?.

(h<sub>1</sub>) Hipótesis 1: Banco de sentarse.

(h<sub>2</sub>) Hipótesis 2: Banco de peces.

- Tipo de problema: Palabra ambigua.

### **Texto 5**

"Había nacido aquella noche entre los gritos y la algazara de la chiquillería y se sentía satisfecho y contento por el aire frío que le daba en la cara, que era poco más o menos como la de todas las perso-

nas, sólo que blanquísima y muy redonda.(?<sub>1</sub>)

Le fastidiaba un poco el sombrero que le colocaron sobre la cabeza pues le producía un molesto cosquilleo y tampoco le gustaba aquel trapo que le habían puesto alrededor del cuello, aparte de que ambas prendas eran muy viejas y sucias, y por ello, hasta olían mal. No se explicaba con qué objeto le habían metido en la boca aquel trozo de no sabía qué (?<sub>2</sub>) y cuyo sabor era desagradable; pero como vio pasar a algunos caballeros con otros trozos así en la boca, que además desprendían humo, (h<sub>2</sub>) creyó que sería algo muy elegante, aunque advirtió que no estaba a tono con la escoba casi podrida que le pusieron entre los brazos. (h<sub>1</sub>).

De todas maneras, se sentía feliz, y sobre todo cuando al caer la tarde, se iba extinguiendo allá en lo alto aquel disco luminoso (?<sub>3</sub>) que le molestó bastante todo el día. (h<sub>3</sub>) Pero he aquí que a los pocos momentos le volvió a ver salir de nuevo (?<sub>4</sub>), aunque ahora no tenía el mismo color dorado de antes, sino que era tan pálido como él (h<sub>4</sub>) y por eso ya no le molestaba. Sólo se encontraba un poco cansado de tanto estar parado en el mismo sitio."

(?<sub>1</sub>) Pregunta: ¿Quién había nacido aquella noche?.

(h<sub>1</sub>) Hipótesis: Un muñeco de nieve.

(?<sub>2</sub>) Pregunta: ¿Qué es lo que le metieron en la boca?.

(h<sub>2</sub>) Hipótesis: Un cigarro.

(?<sub>3</sub>) Pregunta: ¿Qué es el disco luminoso?.

(h<sub>3</sub>) Hipótesis: El sol.

(?<sub>4</sub>) Pregunta: ¿Qué es lo que sale de nuevo?.

(h<sub>4</sub>) Hipótesis: La luna.

### 3.2. Práctica en la determinación del grado de adecuación del uso de la estrategia.

\* A continuación se presentan varios textos. Los alumnos deberán detectar el problema que plantea su comprensión y expresarlo en forma de pregunta y decidir qué estrategia es más adecuada para resolver el problema. En caso de ser adecuado formular una hipótesis pedir a los alumnos justificar la hipótesis hecha. Con el primer texto se propone el tipo de diálogo a establecer con los alumnos y a emplear con los demás textos.

#### **Texto 1**

"Todo el mundo hablaba sobre lo que había pasado aquella mañana y mostraban preocupación por ello. ¿Cómo podía haber ocurrido? Nadie podía explicarlo ...".

p.: ¿Habéis tenido algún problema para comprender el texto?.

a.: Sí, el texto no dice qué sucedió aquella mañana.

p.: Expresad el problema en una pregunta.

a.: ¿Qué había ocurrido aquella mañana?.

p.: ¿Cuál pensáis que es la estrategia más adecuada para resolver este problema: esperar a que el texto lo aclare más adelante o hacer una hipótesis sobre lo ocurrido?.

1. En caso de que algún alumno piense que lo mejor es hacer una hipótesis continuar así:

p.: ¿Se te ocurre alguna explicación sobre lo que ha podido pasar, puedes hacer una hipótesis?.

1.1. En caso de que el alumno de alguna explicación continuar así:

p.: ¿En qué te basas para pensar eso? ¿Hay algo en el texto que lo sugiera, hay alguna pista?.

p.: Lo que has hecho no es una hipótesis. Es una invención. Para hacer una hipótesis hay que tener información que la sugiera y que la apoye. ¿Podemos, por tanto, hacer alguna hipótesis en este caso? ¿Por qué no?.

a.: Porque no hay pistas.

(X) p.: NO podemos hacer ninguna hipótesis porque no hay nada en el texto que sugiera qué ha ocurrido. ¿Cuál creéis, entonces, que sería la estrategia más adecuada para resolver el problema?.

a.: Seguir leyendo en espera de que el texto lo aclare más adelante.

p.: Muy bien. Si el texto empieza sin dar mucha información y no hay ninguna pista que sugiera lo que ocurre y parece que la historia va a tratar precisamente sobre lo ocurrido aquella mañana, habría que seguir leyendo y esperar que el texto lo aclare.

1.2. En caso de que el alumno no sepa dar ninguna explicación continuar así:

p.: ¿Por qué no puedes hacer ninguna hipótesis?.

a.: Porque no hay pistas.

(Seguir el diálogo 1.1. a partir de (X)).

2. En caso de que todos los alumnos piensen que es mejor suspender el juicio continuar así:

p.: ¿Por qué creéis que es mejor suspender el juicio, esperar a que el texto lo aclare más adelante?.

p.: ¿Por qué no podemos hacer una hipótesis?.

(Seguir el diálogo 1.1. a partir de (X)).

## **Texto 2**

"Me tumbé boca arriba y sólo veía cielo. Cerré los ojos y me dejé llevar por el movimiento de aquel líquido inmenso y transparente. Allá a lo lejos sonó una sirena".

Pregunta: ¿Dónde está?.

Hipótesis: en el mar o en un lago.

(Hacer a los alumnos explicitar el razonamiento seguido desde la identificación de las pistas a la formulación de la hipótesis mediante una pregunta como ¿Por qué pensáis que está en el mar o en un lago?).

## **Texto 3**

Suponed que un texto empiece así y continúe después:

"Mi hermano estaba muy contento. Había conseguido lo que quería aunque le había costado mucho. Casi no podía creerlo".

Pregunta: ¿Qué había conseguido su hermano?.

Estrategia: No es adecuado formular hipótesis porque no hay pistas. Habría que seguir leyendo en espera de que el texto lo aclare más adelante.