

EVALUACIÓN PSICOPEDAGÓGICA. GUIÓN DE LECTURAS Y PRÁCTICAS

Curso 2011-2012

Profesor: Jesús Alonso Tapia

Planteamiento general

La elaboración del portafolio de implica tres tipos de actividades.

- a) Realizar las cinco actividades –lectura más práctica- cuyo guión se adjunta, *enviando la tarea que se pide de cada una por correo electrónico* en la fecha indicada –no se admitirán posteriormente- para que se pueda recibir retroalimentación. Como máximo se podrán entregar 8 páginas, incluyendo reflexión sobre la lectura y actividad práctica. A final de curso se volverán a entregar en el fichero-portafolio.
- b) Realizar las dos lecturas que se indican, de las que sólo se pide un breve resumen y un comentario general. Estas lecturas aseguran que se trabajado al menos mínimamente el resto de los temas. Los resúmenes de estas lecturas se entregarán a final de curso, y deberán ser realizados individualmente. La extensión de los mismos no debe pasar de tres páginas.
- c) Entregar al final el portafolio completo, añadiendo en el caso de las cinco lecturas previamente enviadas y comentadas en clase las reflexiones a que el trabajo haya dado lugar. Este punto es clave en el portafolio final. Si no, no añadiría nada a lo ya hecho.

AVISO IMPORTANTE: Normas Tipográficas.

La adecuada maquetación de los informes de retroalimentación de las lecturas y las prácticas lleva mucho tiempo debido a que cada uno utiliza un sistema distinto de paginación, distintos tipos de letra, etc., y a que sois muchos alumnos. Os agradecería que me ayudaseis en esta tarea haciendo algo que para cada uno supone poco tiempo y para mí es mucho, y es seguir las siguientes normas al confeccionar informes y trabajos:

Tamaño de Papel:	Din A4
Márgenes:	2,5 todos
Espaciado interlineal:	múltiple: 1,3
Tabulaciones:	cada 0,5 cm
Sangría de 1ª línea:	0,5
Tipo de letra:	Arial 10
Color de letra:	Negro
Realces de letra:	En el cuerpo del texto: en cursiva, nunca subrayado ni en negrita. En los títulos: Puede usarse negrita, pero no subrayado.

Forma de nombrar los ficheros:

EPP T1 APELLIDO APELLIDO Nombre

(Puede ser T1, T2... según el número que corresponda; sin poner guiones entre las palabras)

Los ficheros deben tener la extensión .doc, no .docx

Lecturas y prácticas del grupo A

Actividad 1.

Lectura:

Alonso Tapia, J. (2007). Evaluación de la motivación en entornos educativos. En M. Álvarez y R. Bisquerra (Ed.) (2007). *Manual de Orientación y tutoría*. Barcelona: Kluwer (Libro electrónico).

Objetivos de la lectura: 1) Posibilitar la familiarización con el marco teórico de los principales instrumentos que pueden utilizarse para evaluar diferentes variables motivacionales dentro del proceso de evaluación psicopedagógica. 2) Facilitar la reflexión crítica sobre el problema de la evaluación de la motivación en relación con distintos problemas.

Tareas a realizar e incluir en el portafolio de lecturas. Dado que el capítulo expone lo que hay, pero no lo que no hay –no hace referencia a otras variables que pueden ser importantes para explicar la motivación por el aprendizaje en contextos educativos no escolares y ante problemas diferentes del aprendizaje académico-, *lo que debe ir en el portafolio* en primer lugar, no es tanto un resumen del capítulo cuanto *una reflexión sobre lo que aporta y, sobre todo, sobre lo que falta*. Para ellos conviene hacerse preguntas en relación con problemas diferentes del aprendizaje.

Actividades: Análisis de perfiles del cuestionario MEVA.

El objetivo de esta práctica es doble.

a) Por una parte, aprender a hacer un informe a partir de un cuestionario sobre motivación, el cuestionario MEVA descrito en el trabajo arriba citado. Para ello se deben utilizar los criterios que se señalan en los “*Materiales de prácticas*”, página 2. Se presentan ya obtenidos y analizados los perfiles de cuatro alumnos. Tras la lectura de los mismos, se debe analizar uno de los perfiles que aparecen en la página 8. El análisis se comentará en clase, además, se enviará retroalimentación.

b) Por otra parte, reflexionar sobre las posibilidades y limitaciones de los datos que proporciona un cuestionario como éste a partir de la experiencia de su análisis, y no sólo de los datos teóricos proporcionados por la lectura.

Fecha tope de envío:

- *Para la reflexión sobre la lectura:* 13 de octubre
- *Para la realización de la actividad:* 20 de octubre.

Actividad 2.

Lectura

Alonso Tapia, J. (2005). *Claves para la enseñanza de la comprensión lectora*. *Revista de Educación*, 2005, nº extraordinario. 63-93

Objetivos de la lectura: 1) Posibilitar la familiarización con el marco teórico desde el que es posible plantear la evaluación y el entrenamiento de los problemas de comprensión lectora. 2) Facilitar la reflexión crítica sobre el problema de la evaluación de la comprensión lectora

Tarea a realizar e incluir en el portafolio. Como en el caso anterior, no se busca que se haga un resumen de lo que dice el artículo, sino extraer sus implicaciones para valorar las propuestas que se nos hacen para evaluar la comprensión lectora. Una forma de mostrar que se ha entendido el artículo y sus implicaciones es ponerse en la situación de tener que evaluar a un alumno con posibles problemas de comprensión, situación que exige tener que decidir cómo hacerlo.

Para ver si se sabe cómo hacerlo proponemos proceder en dos pasos.

- a) Realizar el ejercicio 1 sobre comprensión lectora propuesto en los “*Materiales de prácticas*”, página 10.
- b) Escoger una de las pruebas o procedimientos “comerciales” para evaluar la comprensión lectora. Sin embargo, estas pruebas pueden no ser adecuadas, por lo que es preciso valorarlas

antes de seleccionar una de ellas. Pues bien, esto es lo que se pide: escoger una prueba comercial y valorar sus puntos fuertes y débiles para la evaluación de la comprensión lectora a la luz de modelo que se describe en artículo, sugiriendo qué falta y que modificaciones o ampliaciones serían necesarias cuando el objetivo no es sólo saber si el alumno entiende o no, sino en qué subprocesos del proceso de comprensión se producen las dificultades que generan el problema de comprensión. Las sugerencias deben ir acompañadas de ejemplos de tareas diseñados para evaluar aquello que la prueba analizada no evalúa. Esto es, se trata de llegar a construir un modelo que pudiésemos utilizar en una situación real

Fecha tope de envío: 8 de noviembre.

Actividad 3.

Lectura

Fuchs, L.S. y Fuchs, D. (2001). Principles for the prevention and intervention of mathematics difficulties. *Learning Disabilities Research and Practice*, 16(2), 85-95.

Objetivos de la lectura: En el caso de alumnos con dificultades para el aprendizaje del cálculo y la solución de problemas la evaluación psicopedagógica a menudo constata simplemente las dificultades del alumno –qué sabe y que no- pero no el origen de las mismas. Este artículo propone un marco diferente que se espera que el alumno llegue a comprender.

Tarea a realizar e incluir en el portafolio de lecturas. Como en los casos anteriores, no se trata de resumir el artículo sino de visualizar cómo podrían llevarse a la práctica sus ideas. Por ejemplo, si el primer paso no es tanto evaluar al alumno sino el contexto de aprendizaje de las matemáticas creado por el profesor para modificarlo, ¿en qué aspectos nos fijaríamos? ¿Qué propuesta de actuación sugeriríamos?

Actividad

Uno de los modos de ver si se posee la competencia necesaria para asesorar a los profesores en relación con las dificultades que presentan los alumnos en relación con el aprendizaje del cálculo y las matemáticas es *ver si se es capaz de evaluar adecuadamente las dificultades que proceden* no tanto de la carencia de conocimientos matemáticos específicos cuanto *de los factores cognitivos que afectan a la comprensión de los conceptos matemáticos y a la solución de problemas*. Con este fin se debe realizar el ejercicio 1 sobre dificultades con las matemáticas, propuesto en los “*Materiales de prácticas*”, página 22. Al hacerlo se deben tener en cuenta los principios expuestos en clase.

Fecha tope de envío: 22 de noviembre.

Actividad 4.

Lectura

Alonso Tapia, J. (2001). La evaluación de la competencia curricular en el contexto de la orientación educativa. *Revista de Española de Orientación y Psicopedagogía*, 12 (21), 15-38.

Objetivos de la lectura: La evaluación de la competencia curricular es algo que hace el profesor y de lo que debe informar al evaluador. La tarea de éste, sin embargo, es “valorar la evaluación de la competencia curricular”, lo que implica no solo determinar si un alumno tiene dificultades, dónde y cómo ayudarle, sino valorar si la evaluación misma –su modo de planteamiento y el uso que hace de los resultados- es adecuado o no, dado que constituye un factor del entorno de aprendizaje que afecta a la motivación, a la forma de estudiar y al aprendizaje mismo. El objetivo de la lectura, en consecuencia, es facilitar la comprensión de la naturaleza del problema al que se enfrenta el psicopedagogo y ayudarle a extraer las implicaciones correspondientes.

Tarea a realizar e incluir en el portafolio de lecturas. Como en los casos anteriores, no se trata de resumir el artículo sino de visualizar cómo podrían llevarse a la práctica las ideas que sugiere. Para ello puede ser adecuado hacerse con el procedimiento habitual de evaluación que utiliza un profesor –por ejemplo, cogiendo alguno de los exámenes que se incluyen en los materiales de prácticas- y preguntarse: ¿En qué medida recoge los criterios descritos en el artículo? ¿Qué efectos puede estar teniendo este modo de evaluar en los alumnos? ¿Qué cabría modificar? ¿Qué sugerencias podría

hacer? Y, sobre todo, *¿qué dificultades puede suponer llevar estas ideas a la práctica?* E incluir la reflexión en el portafolio.

Hay que tener en cuenta que el artículo propone un modo de afrontar la tarea de "valorar la evaluación de la competencia curricular" que realizan los profesores. Si se examina el procedimiento de evaluación de un profesor y se hace una valoración crítica del mismo a la luz de los efectos que el modo de evaluación puede estar teniendo en la motivación y en el modo de afrontar el aprendizaje por parte de los alumnos, y luego se sugiere al profesor qué cambios convendría que hiciese, pueden surgir dificultades prácticas. En consecuencia, en función de las dificultades que anticipadas, puede criticarse el planteamiento que se hace en el artículo haciendo explícitos previamente los criterios desde los que se va a criticar. De todos modos, el centro de la práctica no es esta última crítica, sino llegar a visualizar cómo proceder al valorar la evaluación de la competencia curricular.

Fecha tope de envío: 1 de diciembre.

Lectura 5.

Alonso Tapia, J. (1995). *Orientación educativa. Teoría, evaluación e intervención*. Madrid: Síntesis. (Cap. 5: Problemas de interacción social: Evaluación y mejora de la competencia social y las actitudes prosociales.).

Objetivos de la lectura: Facilitar la toma de conciencia de las variables a considerar a la hora de afrontar la evaluación de niños y adolescentes con problemas de conducta e integración social.

Tarea a realizar e incluir en el portafolio de lecturas. A la hora de realizar la evaluación en el caso de alumnos con problemas de conducta es frecuente que se trabaje sin un modelo claro de las variables que pueden estar generándolo. El artículo propone un modelo que especifica las variables personales y contextuales que conviene tener en cuenta. En consecuencia, una forma de reflexionar sobre las implicaciones del artículo es: a) tratar de ver cómo a partir de las ideas del mismo se actuaría al organizar la evaluación en un caso concreto para determinar qué ayudas proporcionar –es necesario buscar uno, aunque el profesor facilitará algunos-, y b) explicitar las dificultades que es previsible encontrar si se trabaja desde las ideas expuestas.

Como ayuda para el trabajo, por si no tenéis un caso concreto, os envío tres ejemplos para que elijáis uno sobre el que trabajar.

Fecha tope de envío: 22 de diciembre.

Casos proporcionados por el profesor para el análisis (Se podían utilizar otros)

Caso 1 (Escolar)

Un profesor entrega a unos alumnos de bachillerato un examen de matemáticas para hacerlo en el momento. Mientras lo realizan, el profesor pasea por la clase y se va fijando en los ejercicios. Se detiene junto a un alumno y le dice: ¡Está bien. Siga! El alumno se levanta bruscamente, empuja a su profesor y sale del aula sin prestarle atención, mientras el profesor continúa pidiéndole que vuelva a su sitio. Dada la regularidad con que se producen episodios como éste, se pide la intervención del orientador.

Caso 2 (Escolar)

La profesora de educación física de un instituto se encuentra una tarde con que le han rayado el coche que tenía aparcado en el espacio reservado para el personal del centro. Además han escrito en el coche: "Nos vengaremos de ti, p...". La profesora se siente víctima de violencia grave. Hay dos motivos de acusación: deterioro de material y amenazas. La investigación policial identifica como autores a dos alumnos de la profesora. Ésta y sus compañeros esperan de la comisión de disciplina la sanción más grave, la expulsión. No obstante, la comisión decide que el orientador evalúe a los alumnos para determinar qué decisión puede tener efectos educativos más positivos.

Caso 3 (Extraescolar)

Susana, de 15 años, declara que fue con su hermana Mónica, de 19 años, y unos amigos a Madrid-2 para ver escaparates y comprar algo. Que lo único que compró fueron unos pantalones (consta factura). Que sus amigos cogieron en Zara unos pantalones, un chaleco y dos jerseys y los guardaron en su mochila. Que en Solana se llevaron unos pantalones, un chaleco y un vestido. Que en el Corte Inglés cogieron una colonia, siendo requeridos por una mujer que resultó ser de seguridad. (Efectos valorados en 593€).

Se pide evaluación para determinar qué tipo de decisión judicial puede ayudar a la chica a cambiar.

Lecturas del grupo B.

Alonso Tapia, J. (1995). *Orientación educativa. Teoría, evaluación e intervención*. Madrid: Síntesis. (Cap. 6: Problemas de inserción social y laboral: Evaluación y mejora de la capacidad para tomar decisiones).

Alonso Tapia, J. (1995). *Orientación educativa. Teoría, evaluación e intervención*. Madrid: Síntesis. Cap. 8: Diseño y evaluación de programas de orientación educativa.

Entrega final del portafolio de actividades: 26 de enero de 2011. EN PAPEL y en SOPORTE ELECTRÓNICO (Vía e-mail y en formato Word).